ДУХЪ

МУДРОВАНІЯ

НѢКОТОРЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ТОЛКОВЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Іеросхимонаха Іоанна,

1837 года.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1841.

Подобаетъ бо и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени бываютъ въ васъ.
I. Кор. 11, 19.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.

По отпечатаніи же, до выпуска изъ Типографіи, должно быть представлено въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ сей книги. Октября 10 дня 1840 года.

Цензоръ, Архимандритъ Агапитъ.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ

ОТЪ СОЧИНИТЕЛЯ СЕЙ КНИГИ.

Благосклонный читатель!

Чистосердечно признаюсь, что издаваемая мною книга сія есть плодъ ума необразованнаго и ненаученнаго излагать всегда свои мысли по правиламъ, каковыя въ подобномъ случаѣ руководятъ мужей образованныхъ и ученыхъ. Посему и прошу принять оную благосклонно и судить о недостаткахъ ея снисходительно, уваживъ покрайней мѣрѣ ревность мою къ Святой Церкви. Поелику же изложилъ я въ сей книгѣ только нѣсколько раскольническихъ мудрованій, касательно православія и обрядовъ Св. Церкви, которыя по возможности и опровергъ; то и осмѣливаюсь назвать оную: Духъ мудрованія нѣкоторыхъ раскольническихъ толковъ. Но раскрыть вполнѣ суемудрый духъ раскольниковъ и описать

подробно всѣ тѣ заблужденія и нелѣпости, которыя они почитаютъ своею правою вѣрою, по причинѣ разнообразнаго и безчисленнаго ихъ множества, не возможно въ семъ маломъ и скудномъ сочиненіи. Каждая секта раскольническая имѣетъ основаніемъ своимъ какое-либо древнее еретическое или раскольническое противное Св. Церкви мнѣніе, въ чемъ удостовѣряетъ насъ Церковная Исторія. Нѣкоторые пункты ихъ лжеученія пастырями Православной Церкви, въ изданныхъ въ разныя времена книгахъ, совершенно уже опровергнуты, а другіе еще, яко искры въ пеплѣ, таятся въ сердцахъ раскольническихъ.

Присемъ да проститъ меня благосклонный читатель за помѣщеніе въ семъ сочиненіи исторіи о мнѣ самомъ. Единственною цѣлію повѣствованія оной было то, чтобы, съ одной стороны, показать, что раскольники еще въ младенческомъ состояніи вдыхаютъ въ сердца своихъ дѣтей духъ, противный Богу и Православной Церкви, а такимъ образомъ скрываютъ отъ нихъ свѣтъ истинный; ибо я и самъ, во все время юности моей, держимъ былъ или во тьмѣ таковаго пагубнаго невѣдѣнія, и только уже при старости лѣтъ моихъ позналъ мерзость духа лживаго. Съ другой стороны, чтобы возбла-

годаришь Бога моего, изведшаго меня изъ сѣни смершной и озарившаго свѣшомъ православія. Чрезъ описаніе раскольническихъ лжепасшырей, ихъ чиноріемовъ и прочихъ нелѣпыхъ мудрованій, прошивныхъ духу Св. Церкви, я имѣлъ въ намѣреніи произвесть въ неопышныхъ и просшыхъ сердцахъ ошвращеніе ко всему шому, что прошивно здравому ученію Православной Церкви.

Господь, Самъ изцѣливый и просвѣшивый очи слѣпорожденному, да уврачуешъ и просвѣшишъ душевныя очи заблудшихъ ошъ пуши исшиннаго. Мы же, по долгу Христіанскому, должны взывашь къ Нему со слезами: Господи, да прозряшъ!

Въ концѣ сей книги призналѣ я за приличное помѣсшишь раскольническіе вопросы, сосшоящіе въ шридцаши пункшахъ. Они писаны были однимъ раскольникомъ, кошорый, замѣчашельно, былъ человѣкъ очень не глупый, весьма сомнѣвающійся какъ въ своемъ раскольническомъ мудрованіи, шакъ и въ мудрованіи другихъ подобныхъ себѣ заблуждающихъ собраній, и вмѣсшѣ сожалѣющій объ ошлученіи своемъ ошъ Свяшыя Православныя Церкви. На каковые вопросы и по сіе время ошъ расколь-

никовъ не видно никакого отвѣтнаго рѣшенія. А это служитъ явнымъ доказательствомъ, что раскольники нѣкоторые и сами въ своихъ умствованіяхъ сомнѣваются, и только гордость, невѣжество, корыстолюбіе и другія страсти препятствуютъ имъ покориться истинѣ.

Многогрѣшный Іеросхимонахъ Іоаннъ.

ЧИСТОСЕРДЕЧНАЯ ИСПОВѢДЬ IЕРОСХИМОНАХА IОАННА, ОБРАТИВШАГОСЯ ИЗЪ РАСКОЛА КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

Родился я въ 1763-мъ году, мѣсяца Мая 2 дня, отъ правовѣрныхъ родителей. Отецъ мой назывался Iоанномъ, прозывался же Малиновскимъ, а мать Анною. Они жили въ экономической слободѣ, называемой Подновье, отстоящей отъ Нижняго Новагорода внизъ по теченiю рѣки Волги въ пяти верстахъ. Крещенъ же и помазанъ Святымъ муромъ отъ Православнаго Священника. По смерти родителей моихъ остался я пяти лѣтъ отъ рожденiя, и будучи круглымъ сиротою, воспитывался и грамотѣ Русской обучался у раскольниковъ (*), и тогда-то постепенно они вливали въ юное мое сердце пагубное

(*) Въ семъ мѣстѣ за приличное почитаю увѣдомить читателя о духѣ воспитанiя дѣтей раскольническихъ. Раскольники-родители сами первый и важнѣйшiй урокъ дѣтямъ своимъ преподаютъ тотъ, чтобы они нашей Православной въ Россiи Церкви гнушались и никогда въ оную, яко бы еретическую, не входили.—Почему держа еще на рукахъ дѣтей своихъ и показывая пальцемъ на мимоходящихъ Священниковъ нашихъ, говорятъ имъ:

свое ученіе (*), чрезъ что и отторгнули меня на долгое время отъ Святой Церкви. По ревности моей къ пустынническому житію, на семнадцатомъ году

„смотри и познавай, это идетъ Еретикъ, Антихристовъ „слуга, щепотникъ, и пр. Кромѣ сего и другія ругательныя рѣчи, сколько ихъ злоба выдумать можетъ, изрыгаютъ, присовокупляя: „и ты, дитя! таковыхъ пасты„рей удаляйся и бѣгай, яко душепагубныхъ волковъ, и „благословенія отъ нихъ никогда не принимай." Таковое внушеніе родителей такъ сильно и глубоко укореняется въ юныхъ сердцахъ дѣтей, что сіи впослѣдствіи съ великимъ отвращеніемъ, какъ на нѣкую мерзость, смотрятъ на Православныхъ Священниковъ, и будучи таковыми въ юности, они во всю жизнь бываютъ непримиримые враги Святой Церкви и ея пастырямъ. Почему немногіе изъ нихъ присоединяются къ православію и то развѣ тогда, когда особенно сердца ихъ коснется благодать Божія.

(*) Раскольники толкуютъ: будто бы; съ 1666 года по Р. „Х., Никонъ, *бывшій Патріархъ Московскій*, чрезъ книж„ное исправленіе попралъ древнее благочестіе и ввелъ „въ Церковь разныя ереси и отступленія отъ правовѣ„рія. Ежели же кто, говорятъ они, вступаетъ въ ны„нѣшнюю Церковь и сообщается съ православными въ „моленіи и тайны церковныя принимаетъ отъ Право„славныхъ Священниковъ, таковой спасенія получить „не можетъ, но погибнетъ душевно на вѣки." Какая ужасная хула и ругательство! Но если кто изъ любопытныхъ пожелаетъ прочесть раскольническія, а особливо Перекрещиванской секты, сочиненія противъ Святой Церкви и ея таинствъ, тотъ, безъ сомнѣнія, не можетъ не удивиться съ сердечнымъ содроганіемъ ихъ дерзости и невѣжеству. Изъ числа помянутыхъ сочиненій я могу представить одну книгу, сочиненную Вышневолоцкимъ жителемъ Никитою Марковымъ, состоящую изъ 96 вопросовъ, противу которой писаны и возраженія жителемъ города Твери, раскольникомъ же.

отъ рожденія моего, оставивъ домъ, въ которомъ *воспитывался, я удалился къ раскольникамъ въ Керженскіе* лѣса и скиты (*), гдѣ и проживалъ довольно долгое время, сколько по невѣдѣнію Св. Писанія, столько же и по слабости моего разсудка, слѣдуя во всемъ тогда, какъ нѣкій плѣнникъ, ихъ жизни, не сообразной съ правилами Святой Церкви. Впрочемъ, во все время моего пребыванія въ означенныхъ мѣстахъ, душа моя ни на одну минуту не находила спокойствія, но я всегда чувствовалъ какой-то недостатокъ въ *разсужденіи вѣры, сердечное томленіе* и скуку, особливо же отъ того, что видѣлъ между оными скитниками, и даже между всѣми разныхъ толковъ раскольниками, великое разногласіе въ толкованіи Св. Писанія и разномысліе касательно ихъ собственнаго ученія (**). Каждый изъ нихъ уси-

---

(*) О Керженскихъ скитахъ смотри ниже.

(**) На опытѣ видѣлъ я, что у раскольниковъ, въ одномъ *даже домѣ и семействѣ,* имѣются три секты. Напр. мужъ придерживается Перемазанской секты или Діаконовщины, или другаго какого-либо толка, а жена его *Перекрещиванскаго или* Нѣтовщинскаго, дѣти же ихъ другихъ какихъ-либо богопротивныхъ толковъ. И по сей причинѣ какъ мужъ съ своею женою, такъ и дѣти съ *отцемъ своимъ* и матерью вмѣстѣ ни пьютъ, ни ѣдятъ и Богу не молятся. Отъ сего часто одинъ домъ и семейство раздѣляется на нѣсколько партій; каждый изъ нихъ *почитаетъ* себя правовѣрнымъ, а другихъ называетъ еретиками и даже погаными, опасаясь съ ними сообщиться въ питіи, ядѣніи и моленіи. Потому-то раскольники ѣдятъ и пьютъ всегда изъ особенныхъ и только своихъ сосудовъ, изъ которыхъ никому другому ни подъ какимъ видомъ пить и ѣсть не позволяютъ; так-

ливается любимую имъ секту превозносить и выхвалять, а другія, яко душевредныя, опорочить и опровергнуть. Отселѣ между ними всегда происходятъ весьма пылкія и неосновательныя словопренія (*), а иногда даже и драки. Всѣ сіи споры и свары заводятъ они единственно для того, чтобъ одному другаго привлечь къ своему единомыслію, но

же и Св. Иконамъ, предъ которыми сами они молятся, другимъ покланяться запрещаютъ. Таковыя и подобныя симъ раздѣленія казались мнѣ отвратительными даже и въ то время, какъ я находился еще въ ихъ сообществѣ раскольническомъ. Но всего болѣе меня трогало то, что они запрещали мнѣ творить поминовеніе объ упокоеніи душъ моихъ родителей, единственно потому, что они были правовѣрные Православной Церкви чада; а раскольники, какъ извѣстно, почитаютъ таковыхъ въ числѣ еретиковъ, а потому, говорятъ они, и поминовеніе о душахъ ихъ творить не должно.

(*) Словопренія между раскольниками вошли во всеобщее обыкновеніе. Они лишь только увидятся гдѣ другъ съ другомъ, то вдругъ и начинаютъ спорить о Церкви и о толкахъ своихъ. Это для нихъ насущный хлѣбъ. Всякій изъ нихъ любимую имъ свою секту превозноситъ предъ всѣми другими, а другія, яко непотребныя, охуждаетъ —и здѣсь они нерѣдко горячатся до безумія. Но если бы при семъ разѣ случился такой человѣкъ, который сталъ бы похвалять Православную Церковь и ея обряды, а раскольническое состояніе, яко нелѣпое, отвергать, то они, въ тужъ самую минуту, всѣ происходящіе между ними споры прекратятъ, и примирившись между собою, единодушно вооружатся на защитника Православной Церкви, и какъ гладные звѣри готовы даже растерзать его, особенно ежели онъ будетъ изъ ихъ раскольническаго сословія.

мало въ семъ успѣваютъ, точію молва бываетъ (*). Между тѣмъ я, видя таковые ихъ споры и свары, чрезвычайно удивлялся и недоумѣвалъ, разсуждая много самъ съ собою: »какая бы тому была причина, »и какое начало такого великаго зла, т. е. раздѣле- »нія между ними?—Кажется, всѣ они читаютъ од- »нѣ только любимыя имъ старопечатныя книги, по »которымъ поютъ и молятся Богу, и посредствомъ »которыхъ надѣются получить себѣ спасеніе, но »въ толкованіяхъ своихъ между собою весьма разли- »чествуютъ.« Такимъ образомъ довольно насмотрѣв- шись на всѣ раскольническія странности (отъ чего даже и голова заболѣла), я наконецъ рѣшился вовсе удалиться изъ Керженскихъ скитовъ, и искать ус- покоенія себѣ въ мѣстахъ тишайшихъ, будучи на- слышанъ, что таковыя находятся Костромской Гу- берніи въ Римовскихъ лѣсахъ. Въ сей надеждѣ оста- вивъ вышеозначенныхъ Керженскихъ скитниковъ, яко людей душевредныхъ (**) и преданныхъ всякимъ раз- вратамъ и мерзостямъ, каковыми и я, повредивъ се-

---

(*) Въ семъ мѣстѣ прилично бы описать жителей озна- ченныхъ скитовъ, т. е. каковыхъ они качествъ и проч.; но руку мою и перо удерживаетъ Тотъ, Который ска- залъ: *да не возглаголютъ уста моя дѣлъ человѣческихъ.* Пс. XVI. ст. 4.

(**) Раскольники Керженскіе и въ особенности Ѳеодосіанска- го толка, кромѣ прочихъ пагубныхъ мудрованій, преда- ны еще слѣдующему дѣтямъ своимъ, а особливо жен-

бя душевно и тѣлесно, по убѣжденію совѣсти моей, убѣжалъ, яко изъ Содома, въ Римовскіе лѣса, гдѣ и нашелъ раскольническій скитъ, называемый Высоковскій (*). Жители сего скита были иноки, послушники и бѣльцы, и всѣ они Перемазанской секты, ко-

---

скому полу, они дѣлаютъ таковыя наставленія: „нынѣ „уже послѣднее и Антихристово время; почему и Церковію овладѣли разныя ереси и отступленіе отъ правовѣрія; не стало благочестія на землѣ; Архіереи и „Священники содѣлались безблагодатными. По симъ причинамъ теперь въ церкви вѣнчаться грѣшно, а по человѣческой немощи дѣвственную жизнь препровождать „и прискорбно и трудно; потому что не всякой человѣкъ вмѣстить сіе можетъ. Въ такомъ случаѣ, *хотя* „*семерыхъ дѣтей роди* (это у нихъ обыкновенная пословица), *только замужъ не ходи*, т. е. не вступай въ „законный бракъ.“ Вотъ изрядное правоученіе, по которому раскольническія дѣвки Перекрещиванской секты дѣтей раждаютъ не меньше законныхъ женъ; но къ большему злу — не многимъ изъ нихъ позволяютъ жить!

(*) Жители помянутаго Высоковскаго скита, напослѣдокъ, при содѣйствіи Божіей благодати, оставивъ нелѣпыя и богопротивныя свои мнѣнія, въ 1807 году присоединились къ нашей Православной Церкви, а въ 1820 году, согласно ихъ прошенію, Именнымъ Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти Государя Императора Александра Павловича повелѣніемъ, съ благословенія Св. Правительствующаго Сѵнода, оный скитъ переименованъ во второкласную Высоковскую Успенскую Единовѣрческую Пустынь, и назначенъ штатъ монашествующихъ изъ 17 человѣкъ. Настоятель же того скита, инокъ Герасимъ, яко достойнѣйшій, Преосвященнымъ Самуиломъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, рукоположенъ во Іеромонаха, съ опредѣленіемъ въ сію Пустынь Строителемъ; въ 1828 онъ произведенъ въ Архимандрита, а въ 1830 году скончался.

торой и я тогда придерживался, какъ слѣпецъ палки. Порадовавшись симъ единовѣрцамъ, я у нихъ надѣялся найти спокойствіе душѣ моей. Въ здѣшнемъ скиту, по непреклонному и усердному расположенію моему къ иноческой жизни, я былъ постриженъ въ монашество, бѣжавшимъ отъ Св. Церкви Іеромонахомъ Ефремомъ, на 22 году отъ рожденія моего, съ нареченіемъ имени Исаакій.

Проживши нѣсколько лѣтъ, я и въ семъ скиту, такъ какъ и въ Керженскихъ, увидѣлъ величайшіе раздоры, по той причинѣ, что близъ него находились и другіе скиты, въ которыхъ жила разная сволочь разныхъ толковъ, какъ-то: Поповщина, Перемазанцы, Діаконовщина, Спасовщина, Нѣтовщина, Перекрещиванцы, Самокрещенцы и другіе. Народъ, живущій по селамъ и деревнямъ, съ коимъ наши скитники часто видались и по обыкновенію своему производили жаркіе и неосновательные споры о своихъ вѣрахъ, крайне развратился. — Я, взирая на все сіе съ душевнымъ прискорбіемъ, еще въ большее приходилъ недоумѣніе и размышленіе касательно Религіи, и молился такъ: „О, Господи Іисусе! есть ли „же нынѣ гдѣ вѣра и Православная Церковь, каковой „я между раскольниками нигдѣ не могу найти, по-„тому что они сами себя порочатъ и называютъ ерети-„ками?“ Что же касается до рѣшительнаго возвращенія моего въ нѣдра матери нашея Православныя Восточныя Церкви, отъ которой я еще въ юности, по невѣжеству моему, былъ отторгнутъ; то сему

препятствовали тогда нѣкоторыя, отъ того же невѣжества происходившія со стороны моей сомнѣнія о святости и непорочности Православной Церкви. Ибо раскольники неправыми мудрованіями своими вскружили какъ свои головы, такъ и мою, натолковавъ мнѣ, будто бы отъ лѣтъ Никона, Патріарха Московскаго, т. е. *съ 1666 года по Р. Х.*, въ *Православной* Россійской Церкви содержатся разныя наиужаснѣйшія ереси и отступленія отъ правовѣрія, и будто бы въ ней душевнаго спасенія получить невозможно. Но всего болѣе отъ соединенія церковнаго долгое время отвлекалъ меня одинъ, показанный ниже пунктъ (*). Въ такомъ недоумѣніи и мракѣ, яко въ

(*) Пунктъ сей, который болѣе всего удерживалъ меня, равно какъ и многихъ раскольниковъ удерживаетъ въ расколѣ, *и долгое время не допускалъ до соединенія* съ Церковію, есть: *триперстное сложеніе*. О семъ перстосложеніи раскольническіе учители толкуютъ: „будто бы „въ немъ заключается печать Антихриста, о которой „значится въ Апокалипсисѣ, гл. 13 ст. 16, 17, 18, и „гл. 14 ст. 9, 10, 11, и кто таковою печатію, т. е, „по толкованію раскольниковъ, тремя первыми перста„ми знаменается, тотъ, по словамъ ихъ, хотя бы Ан„гельскую провождалъ жизнь, спастися не можетъ, но „осужденъ будетъ на вѣчное мученіе съ сатаною Ан„тихристомъ и его слугами.“ Не смотря однакожъ на сіе, я напослѣдокъ, при содѣйствіи Божіей благодати, вознамѣрился обратиться изъ *раскола къ Святой Церкви*, и поднесь всѣ ея установленія и обряды пріемлю и почитаю чистосердечно и свято, помня слова Блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго, который пишетъ (на посланіе фундам.): о томъ, что вся Церковь содержитъ, усомнѣваться, крайняго есть безумія, неистовства и проч. Что касается до триперстнаго сложенія, то не только наша Православная Россійская Цер-

нощи, долгое время бродилъ я по разнымъ раскольническимъ скитамъ, ища лучшей вѣры и Церкви.

Во время проживанія моего въ вышеозначенномъ Высоковскомъ скиту, я былъ настоятелемъ онаго посылаемъ съ книгою по разнымъ городамъ и селеніямъ ради собиранія денежнаго подаянія на содержаніе братіи и на другія разныя потребы.

Въ 1790 году, въ бытность мою въ Санктпетербургѣ, взошелъ я, по совѣту бывшаго тогда со мною изъ означеннаго Высоковскаго скита монаха Паисія (*), вмѣстѣ съ нимъ въ Петропавловскій, что въ крѣпости, Соборъ, изъ любопытства посмотрѣть оный, во время литургіи. Оба мы стояли прямо близъ царскихъ вратъ. Предъ окончаніемъ Божественной литургіи, когда служащій Священникъ осѣнилъ людей крестообразно съ возглашеніемъ: »Благословеніе Господне на васъ, То»го благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и »присно, и во вѣки вѣковъ;« — то я былъ объятъ необыкновеннымъ страхомъ и ужасомъ, и какъ будто нѣкая стрѣла вонзилась въ мое сердце; отъ чего я почувствовалъ тогда нестерпимую тошно-

---

ковь, по вся вкупѣ Соборная Каѳолическая и Апостольская Церковь, еще издревле имѣла и имѣетъ обычай употреблять оное въ крестномъ знаменіи, какъ видно изъ писаній Св. Отцевъ. См. Корч. ч. 1. лист. 249. Пр. 90, Василія Великаго.

(*) Сей монахъ Паисій хотя былъ такъ же, какъ и я, раскольникъ Перемазанской секты, однакожъ послѣ оставилъ расколъ и присоединился къ Св. Церкви, и погребенъ въ помянутомъ Высокоуспенскомъ Монастырѣ.

ту и въ головѣ боль, даже и въ глазахъ потемнѣніе. Въ таковомъ положеніи не могши болѣе быть въ церкви, я въ ту же самую минуту поспѣшно, яко умоизступленный, побѣжалъ изъ оной къ Апраксину переулку на квартиру въ домъ Санктпетербургскаго купца *Никиты Ѳедорова Ямщикова* (*). Умоизступленіе мое тогда было столь необычайное, что встрѣчавшіеся мнѣ люди казались деревьями. Прибѣжавъ въ дворъ означеннаго дома, я не могъ сперва совершенно узнать его; ибо темнота въ глазахъ моихъ еще совершенно не изчезла, и домъ представлялся мнѣ совсѣмъ въ другомъ видѣ. Наконецъ кое-какъ распознавъ знакомыхъ мнѣ людей, спрашивалъ ихъ: чей этотъ домъ, и куда я зашелъ? Они, слыша отъ меня таковой вопросъ, удивлялись и даже смѣялись. Потомъ я въ сопровожденіи ихъ взошелъ вмѣстѣ съ ними въ покои, и они меня стали спрашивать: отъ чего сдѣлалось со мною такое умоизступленіе? На это я отвѣтствовалъ: „причина сему есть слѣдующая: по любопытству моему я вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ, монахомъ Паисіемъ, взошелъ въ Петропавловскій Соборъ во время Божественной литургіи. И когда служащій тамъ Священникъ предъ окончаніемъ литургіи осѣнилъ пред-

(*) Въ семъ домѣ устроена была тогда моленная раскольническая часовня Перемазанской секты, при которой проживали и бѣлые попы, и монахи, и монахини, пріѣзжающіе изъ разныхъ раскольническихъ Перемазанскихъ скитовъ ради собиранія милостыни, въ которомъ скопищѣ и я находился тогда, яко прокаженный.

стоящій народъ рукою, сложа персты по обыкновенію Россійскихъ Православныхъ Пастырей липтеросложно, возгласивъ: Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ; тогда я былъ пораженъ необыкновеннымъ страхомъ и ужасомъ: отъ чего и произошло во мнѣ такое умоизступленіе; ибо при ономъ разѣ я помышлялъ, въ безуміи моемъ, будто чрезъ таковое осѣненіе уже лишился спасенія и погибъ душевно на вѣки. Вотъ какое мнѣніе, благосклонный читатель, имѣютъ раскольники о липтеросложномъ перстосложеніи; а потому они, какъ входить во Св. церковь, такъ и принимать благословеніе отъ Православныхъ Священниковъ весьма опасаются. Въ томъ же году случилось мнѣ быть еще въ Великомъ Новгородѣ; и здѣсь, по совѣту того же вышеупомянутаго монаха Паисія, взошелъ я вмѣстѣ съ нимъ въ Софійскій Соборъ для поклоненія Св. мощамъ Угодниковъ Божіихъ. Тамъ представилась мнѣ какъ бы нѣкая мгла: церковный полъ показался мнѣ весьма неровнымъ; индѣ на ономъ видѣлъ я бугры, а индѣ ямы, и такимъ въ то время былъ объятъ страхомъ и ужасомъ, что опасался какъ бы сквозь полъ сей не провалиться. Посему и поклонялся Св. мощамъ и цѣловалъ оныя съ величайшею торопливостію и съ холодностію духа; ибо, по толкованію раскольниковъ, и Св. мощи, поелику находятся въ еретическихъ рукахъ, лишились нынѣ той благодати, каковую они имѣли въ древности. По сей самой причинѣ

хотя и почиталъ я оныя за Святыя, однакожь поклонившись имъ, спѣшилъ какъ можно скорѣе выдти изъ церкви. Вотъ какимъ мракомъ тогда былъ я ослѣпленъ! (*) Но при содѣйствіи Божіей благодати, наконецъ я разсѣялъ оный; и нынѣ пребывать во всякой Православной церкви, а особливо гдѣ находятся Святыя и нетлѣнныя мощи Угодниковъ Божіихъ, для меня весьма благопріятно; ибо я поклоняюсь онымъ и цѣлую ихъ уже не съ холоднымъ духомъ какъ прежде, но съ сердечнымъ сокрушеніемъ, вѣруя притомъ отъ чистаго моего сердца, что благодать Святаго Духа дѣйствуетъ чрезъ нихъ и нынѣ такъ же, какъ она дѣйствовала въ древности (**). Ибо, по ученію Апостола Павла: *Іисусъ Христосъ вчера и днесь, тойже и во вѣки.* Евр. 13. 8.

(*) Симъ же самымъ мракомъ и всѣ вообще раскольники покрыты, почему и удаляются отъ Св. Церкви и гнушаются таинствъ ея.

(**) Аще ли кто отъ безвѣровъ скажетъ, якобы благодать Святаго Духа чрезъ нетлѣнныя тѣлеса или кости Угодившихъ Богу не дѣйствуетъ, тотъ симъ да увѣрится: »въ древности, по случаю и безъ всякаго намѣренія вверженный на кости Св. Пророка Елисея »мертвецъ возсталъ.« 4. Цар. XVII. 21. Видите, если во времена подзаконныя Церкви чудеса случались отъ мощей Святыхъ то кольми паче нынѣ въ благодатной Христовой Церкви, по вѣрѣ приходящихъ къ нетлѣннымъ мощамъ Угодниковъ Божіихъ, силенъ Богъ разныя производить чудеса; Онъ дѣйствительно и чудодѣйствуетъ даже до днесь, о чемъ довольно увѣряютъ насъ многократные опыты.

Послѣ вышеозначенныхъ произшествій, по любопытству и усердію моему, посѣщалъ я и православные монастыри и пустыни, какъ-то: Николаевскій Пѣсношскій монастырь, Берлюковскую, Екатерининскую пустыни, также Святотроицкую Сергіеву Лавру, и во Владимірской Епархіи Флорищеву пустынь и другія; ходилъ также въ достоуважаемую Саровскую пустынь (*), и въ Сенаксарскій монастырь; также былъ у Кирилла Бѣлоезерскаго и Новоезерскаго, въ Тихвинскомъ и въ другихъ Новгородской Епархіи монастыряхъ, въ коихъ имѣются Угодниковъ Божіихъ нетлѣнныя мощи, и Святыя многочудотворныя и явленныя иконы.

(*) Саровская общежительная пустынь состоитъ въ Тамбовской Епархіи, отъ Тамбова за 300 верстъ, а отъ Темникова за 40 верстъ. Въ ней церковное пѣніе отправляется столповое прекрасно; монашеское благочестіе наблюдается наистрожайше, каковаго благочестія въ раскольническихъ монастыряхъ и скитахъ мнѣ никогда видѣть не случалось. Въ ней и я въ 1807 году имѣлъ счастіе пользоваться отъ тамошнихъ православно-монашествующихъ душеспасительными наставленіями шесть мѣсяцевъ; за каковое ихъ назиданіе и нынѣ наичувствительнѣйше остаюсь благодарнымъ, и молю Сладчайшаго Іисуса, да воздастъ имъ достойную мзду, егда пріидетъ во славѣ Своей; а въ нынѣшнемъ вѣцѣ да процвѣтетъ пустыня сія, яко кринъ, Господи! О сей пустынѣ по справедливости можно сказать: вотъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ примѣрная пустыня! Она не только по внѣшности красива, но и внутренно украшена Христіанскими монашескими правилами и подвигами. Во время моего проживанія монашествующихъ въ оной пустынѣ находилось болѣе ста человѣкъ, столько же и послушниковъ.

Путешествуя по симъ мѣстамъ, по любопытству моему, я не рѣдко входилъ съ благоразумными людьми въ разговоры, въ разсужденіи православія Россійской Церкви, и о раскольническомъ состояніи. Они представляли мнѣ какъ изъ Священнаго Писанія, такъ и изъ разныхъ Церковныхъ Учителей достовѣрнѣйшія и убѣдительныя доказательства того, что у насъ въ Россіи въ Православной Церкви ересей и отступленій отъ правовѣрія никакихъ не имѣется; но правовѣріе въ оной сохраняется и сіяетъ, яко солнце, въ полной мѣрѣ, такъ какъ оно сіяло и въ древности. Притомъ они доказывали и то, сколько потребно для душевнаго спасенія соединеніе со Св. Церковію. Яко корабль для преплытія моря потребенъ, тако и Церковь для безбѣднаго преплытія житейскаго моря къ Царству Небесному; ибо безъ нея спастися не возможно. И грѣхъ отступленія отъ Св. Церкви столь душевреденъ, что сего грѣха даже и смерть мученическая загладить не въ состояніи. Касательно же состоянія раскольниковъ (*), отторгшихся отъ Св. Церкви, они мнѣ говорили, что расколъ, въ кото-

---

(*) Раскольники разныхъ сектъ, съ начала отпаденія ихъ отъ Св. Церкви, справедливо назывались раскольниками; старообрядцами же они начали называться со времени царствованія блаженныя памяти Императрицы Екатерины Вторыя (*для* нихъ названіе сіе кажется пріятнымъ, какъ *для* Жидовъ названіе Евреевъ), и называются такъ потому, что любятъ старопечатныя книги, изданныя при прежнихъ Патріархахъ, какъ-то: при Гермогенѣ, Іовѣ, Филаретѣ, Іосифѣ; напротивъ книги, печа-

ромъ они находятся, есть напужаснѣйшее бѣдствіе, и горе имъ, если они не поспѣшатъ оставить оный, и съ истиннымъ раскаяніемъ не обратятся къ Православной Церкви!

Все сіе и подобное тому слыша, я убѣжденъ былъ совѣстію сознаться тогда въ своемъ заблужденіи и признать истину. Но для бо́льшаго своего увѣренія въ святости и правовѣріи Россійской Церкви, началъ я еще прилѣжно читать Св. Писаніе и разныя книги, изданныя отъ Св. Церкви, противъ отщепенцевъ и непокоряющихся оной. Чрезъ сіе чтеніе постепенно сталъ я пробуждаться, яко отъ сна, приходить въ чувство, и совершенно признавать свое раскольническое заблужденіе, весьма много удивляясь прежней своей слѣпотѣ и невѣжеству. Послѣ того я началъ молиться еще: „О, „Сладчайшій Іисусе! помилуй меня грѣшнаго, уда„лившагося отъ путей Твоихъ и блуждающаго „по горамъ и стремнинамъ раскольническимъ! *Скажи „мнѣ, Господи, путь, въ онь же пойду. Открый очи „мои, и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего!*“ Пс. 142. 8. 118. 18.

танныя при Никонѣ и при другихъ послѣ него бывшихъ Патріархахъ, равно какъ и нынѣ печатаемыя, они называютъ испорченными и исполненными разныхъ ересей. Ревностнѣйшіе же изъ числа ихъ раскольники опасаются таковыя книги даже брать и въ руки; но если случится когда имѣть оныя въ домѣ своемъ, то во время богомоленія своего выносятъ оныя изъ моленной комнаты въ другіе покои, опасаясь, дабы чрезъ нихъ не воспослѣдовало какого нибудь препятствія переходить молитвамъ ихъ къ Престолу Божію.

Такимъ образомъ, чрезъ прилѣжное чтеніе Св. Писанія и усердное моленіе, напослѣдокъ благодать Божія, умудряющая младенцевъ и нехотящая смерти грѣшника (*), открыла и мнѣ умныя очи (**), въ совершенное познаніе святости, непорочности и православія матери нашея, Восточно-Каѳолическія Церкви. — Въ семъ здравомъ разумѣніи Св. Церкви прожилъ я при вышеозначенномъ Высоковскомъ скитѣ еще пять лѣтъ, надѣясь, что и прочіе мои собратія, заблудшіе отъ пути истины, обратятся къ познанію Церкви Святыя. Въ продолженіи сего времени многократно входилъ я съ ними въ разговоры касательно православія Россійскія Церкви, и обрядовъ ея, обнаруживая притомъ и заблужденія ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, бывъ убѣждены совѣстію, сознались въ невѣжествѣ и заблужденіи своемъ, и признали истину и святость Церкви, а другіе ожесточенные съ прискорбіемъ гнѣвались на меня за то, скрежетали зубами своими, называли меня еретикомъ и отступникомъ отъ ихъ православія. Но сего не довольно: они рѣшилась избрать время, дабы вразумить меня по внушенію неразумной ихъ ревности. Хотя я и зналъ таковые ихъ злонамѣренные умыслы, но не думалъ, чтобъ отъ нихъ, яко отъ монашествующихъ и собратій, могло послѣдовать что нибудь для меня вредное;

(*) Іезек. гл. 33 ст. 11.
(**) Лук. гл. 24 ст. 45.

особенно же обезпечился я тѣмъ, что изъ числа ихъ нѣкоторые защищали мою сторону, даже и самъ начальникъ того скита (*) поддерживалъ оную. Между тѣмъ въ одно время нѣкоторые изъ братій, ревностно придерживающіеся раскола, и злобствующіе на меня, нарочито собрались въ казначейскую келью, и выпивши тамъ нѣсколько горячихъ пуншевъ, призвали туда и меня, якобы для нѣкотораго дѣла. Когда я пришелъ туда, то они, приказавъ мнѣ сѣсть, начали разговоръ о Россійской Церкви и ея обрядахъ, произнося, по своему обыкновенію, на нее разныя клеветы и нестерпимыя ругательства. Потомъ, приступивъ ко мнѣ, спрашивали: какъ я думаю о сей Церкви, и согласенъ ли съ ихъ мнѣніемъ? Я на такіе вопросы ихъ сказалъ слѣдующее: „для чего вы меня испязуете, „и хотите знать мое мнѣніе, яко новое, о Святой „Церкви? Вамъ всѣмъ извѣстно, что я о семъ пунк„тѣ и прежде сего многократно говоривалъ съ вами, „да и нынѣ скажу кратко, что Православная Рос„сійская Церковь есть свята и непорочна, и всѣ „обряды ея честны, и всякаго пріятія достойны; „а ваше состояніе и мнѣніе душевредно и порочно.“

Притомъ отъ ревности моея сказалъ имъ еще и сіе: „да заградятся уста глаголющихъ суетная и ложная на Церковь Христову и ея служи-

(*) Сей начальникъ впослѣдствіи присоединился къ Св. Церкви.

телей! Отцы честные и братія! побойтесь Бога и суда Его; доколѣ будемъ мы спать, яко въ нощи, въ невѣжествѣ нашемъ? Вонмемъ, и встанемъ, ибо время уже пробудиться, и при свѣтѣ Евангельскаго свѣтильника посмотрѣть на состояніе нашего (раскольническаго) исповѣданія. — Мнѣ по всѣмъ обстоятельствамъ представляется, что основаніе вѣры нашей (раскольнической) не на твердомъ камени, но на пескѣ; потому что во всѣхъ нашихъ сектахъ, называющихся по нашему старообрядческими, не имѣется истиннаго пристанища, т. е. Святыя Церкви, въ коей должны господствовать любовь и согласіе, чего между нашими скопищами вовсе не находится, а слѣдовательно и истинной Церкви у насъ нѣтъ. Въ Церкви (*), по опредѣле-

(*) О Церкви Христовой съ Архіерействомъ, о вѣчности и непоколебимости ея до втораго Христова пришествія см. въ старопечатномъ Благовѣстникѣ у Лук. гл. 19 ст. 12, 13, и гл. 10 ст. 35, гл. 21 ст. 32, 33, Мат. гл. 16 ст. 13—18. Также въ старопечатномъ воскресномъ съ толкованіемъ Евангеліи въ недѣлю 16 въ 37 Словѣ. Также въ старопечатной книгѣ подъ названіемъ: О правой вѣрѣ, 7 главѣ на стр. 59, и въ предисловіи на означенную книгу. Также въ Апок. гл. 12 съ толк. на стихи 13 и 14й; въ *Кормчей* въ толк. 52 и 55 правила Св. Апостоловъ: Церковь есть образъ будущихъ, сего ради и совершаемая въ ней небесна суть и духовна; зане якоже девять чиновъ суть на небеси, сирѣчь: Престоли, Херувимы, Серафимы, Господствія, Силы, Власти, Начала, Архангели, Ангели; тако и въ Церкви Патріархи, Митрополиты, Епископы, Іереи, Діаконы, Поддіаконы, Чтецы, Пѣвцы, Иноки. Взято изъ книги Петра Дамаскина. См. въ Добротолюбіи въ 3. ч. въ концѣ 1-й книги.

нію Спасителя нашего I. Христа, должно быть Епископамъ, безъ которыхъ не можетъ существовать и Церковь; а въ нашей мнимой церкви не только Епископовъ, но даже и правильныхъ Священниковъ, опредѣленныхъ отъ Св. Церкви, не имѣется. Чтожь касается до насъ, мы думаемъ, будто бы имѣемъ у себя нѣкоторыхъ законныхъ пастырей; а въ самомъ дѣлѣ мы имѣемъ ихъ неправильныхъ и безблагодатныхъ; ибо принимаемъ къ себѣ поповъ бѣглыхъ и отлучившихся отъ Святыя Церкви, ради прибытка, или учинившихъ какой-либо важный проступокъ, за который они, желая избѣгнуть законнаго наказанія, приходятъ къ намъ (раскольникамъ), и у насъ укрываются. Сіи лжепастыри въ глазахъ ослѣпленныхъ невѣждъ кажутся добрыми; и дѣйствительно, по наружности они подобны Содомскимъ яблокамъ; но ежели здравомыслящій разломитъ ихъ, — то увидитъ, что они полны суть смердящаго праха.“

По выслушаніи сихъ словъ они сказали мнѣ: „когда ты столько поносишь насъ, а Церковь Россійскую превозносишь; то, можетъ быть, ты уже и молишься по Никоніански, щепотью?“ На это въ отвѣтъ я сказалъ имъ: „нѣтъ, братія моя, нынѣ я молюсь еще по вашему обыкновенію въ два перста, а въ то время, когда отъ васъ выду и присоединюсь къ Св. Церкви, буду непремѣнно молиться въ три перста, какъ вся Православная Церковь повелѣваетъ.“

Послѣ сего они принуждали меня ознаменоваться триперстнымъ сложеніемъ, говоря: »если ты хвалишь и справедливымъ почитаешь таковое перстосложеніе, то перекрестись онымъ въ присутствіи всѣхъ насъ: тогда мы узнаемъ, что ты точно увѣрился въ святости и истинности Россійской Церкви.« Я нимало не боясь нижеслѣдующаго со мною приключенія, въ ту же самую минуту сложа первые три перста вкупѣ, а послѣдніе два пригнувъ къ ладони, ознаменовался оными, и громогласно проговорилъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь! Они же, услыша изъ устъ моихъ сіи слова, а наипаче увидѣвъ, что я ознаменовался тремя перстами (какого крестнаго знаменія они весьма не любятъ) — сильно взволновались, и, яко сумасшедшіе, закричали: »Ахъ ты окаянный! еретикъ! щепотникъ! какъ ты осмѣлился при всѣхъ насъ такимъ крестомъ молиться, сквернить келлію нашу и поносить такими словами благочестіе наше и пастырей нашихъ, чрезъ которыхъ мы, яко чрезъ Ангеловъ Божіихъ, надѣемся получить спасеніе? Не потерпимъ болѣе слышать такой хулы и поношенія! Мы за это давно уже намѣрены были отмстить тебѣ надлежащимъ образомъ, а нынѣ уже наступило сіе благопріятное время. Пора тебя поучить, чтобы ты впредь о семъ пунктѣ говорилъ поосторожнѣе и пократче.« Тогда, какъ дикіе звѣри, заскрежетали зубами, и бросясь схватили меня за волосы и ударили о помостъ; потомъ били и попирали ногами, сколько угодно было ихъ злости. Дру-

тіе же изъ нихъ, смотря на сіе, смѣялись (*) и говорили мнѣ: »терпи, терпи, брате, да на успѣхъ тебѣ будетъ; писано бо есть: *аще приступаеши работати Господеви Богу, уготови душу твою во искушеніе* (**). — Ты нынѣ позналъ православіе; и если бы о немъ говорилъ поосторожнѣе и пократче, то, конечно, не испытывалъ бы таковаго угощенія.“ Но благодареніе Премилосердому Богу! Изъ той же партіи нѣкто, который былъ подобродушнѣе другихъ, изъ сожалѣнія ко мнѣ, въ скорости далъ знать о семъ произшествіи начальнику того скита, иноку Герасиму, благодѣтельнѣйшему моему отцу и покровителю. Начальникъ какъ скоро узналъ о семъ, тотчасъ прибѣжалъ съ другими братіями въ келлію, и едва могъ исторгнуть меня изъ тиранскихъ рукъ; а исторгнувъ, тогда же отвелъ въ неизвѣстное имъ мѣсто. Бившіе меня напились послѣ сего еще сколько возможно пьянѣе, и въ семъ состояніи, яко бѣснующіеся, кричали, бѣгали повсюду и меня искали. Имъ очень желательно было еще поболѣе побить меня; но, къ несчастію моему и ихъ, меня уже не отыскали. Между тѣмъ начальникъ, видя таковое ихъ свирѣпство, и во избѣжаніе дальнѣйшихъ, безъ сомнѣнія, худшихъ послѣдствій, чрезъ три дни послѣ сего

(*) Все сіе происходило со мною въ вышепомянутомъ Высоковскомъ скитѣ въ 1806 году, мѣсяца Декабря 2 дня.

(**) Іис. Сир. гл. 2. 1.

ужаснаго происшествія, по просьбѣ моей и по расспрощеніи съ бившими меня собратіями, отправилъ меня изъ означеннаго скита до Нижняго-Новгорода. Съ того времени я рѣшился впредь съ Высоковскими и другими имъ подобными скитниками, или вообще со всѣми раскольниками не имѣть болѣе никакого сообщенія, но совершенно присоединиться ко Святой Церкви. Чтожь касается до злодѣйскаго ихъ поступка, и безчеловѣчныхъ побоевъ, то оные чувствуютъ голова, грудь и ребра мои даже донынѣ; впрочемъ, да будетъ благодареніе Всевышнему, попускающему разныя искушенія человѣкамъ въ душеспасительную пользу, и столько, сколько можетъ ихъ человѣкъ понести! Нѣкоторые изъ числа бившихъ меня Высоковскихъ скитниковъ напослѣдокъ сожалѣли о своемъ поступкѣ, и, при содѣйствіи Божіей благодати, сами присоединились ко Св. Церкви; а ожесточенные изъ нихъ и пребывшіе безъ исправленія и раскаянія, яко прузи разыдошася по разнымъ Керженскимъ скитамъ. По пріѣздѣ моемъ въ Нижній-Новгородъ, я пробылъ въ ономъ нѣсколько времени, а потомъ отправился въ царствующій градъ Москву. Но поелику укоренившаяся во мнѣ отъ юности привычка къ раскольническимъ обычаямъ, а особливо къ двуперстному сложенію, еще не совершенно изчезла, то я и присталъ тамъ къ одной старообрядческой Благословенной церкви (Входъ во Храмъ Пресвятыя Богородицы, состоящей близъ Салтыкова моста), гдѣ и прожилъ восемь мѣсяцевъ. Въ 1808 году, въ Маѣ мѣсяцѣ от-

правился я изъ Москвы въ Таврическую Область, и миновавъ многіе Россійскіе Православные монастыри и общежительныя пустыни, 29-го числа Іюня мѣсяца прибылъ въ Единовѣрческій Корсунскій (*) монастырь, въ коемъ Богослуженіе отправляется по старопечатнымъ книгамъ, и опредѣлился въ оный законнымъ порядкомъ. Находясь въ семъ монастырѣ, 1810 года Декабря въ 25-й день, рукоположенъ во Іеродіакона, а 26-го дня того же мѣсяца и года во Іеромонаха, Преосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Екатеринославскимъ, Херсонскимъ, и Таврическимъ. Прослуживъ здѣсь десять лѣтъ, наконецъ по причинѣ несогласія въ отправленіи церковныхъ обрядовъ съ нашею Православною Россійскою Церковію, я рѣшился оставить и оный монастырь; почему 1820 года мѣсяца Мая 20-го дня, по резолюціи Его Высокопреосвященства Іова, бывшаго Архіепископа Екатеринославскаго, послѣдовавшей на мое прошеніе, и перемѣщенъ я той же Епархіи въ православный Балаклавскій (**) монастырь въ число

(*) Означенный Корсунскій монастырь состоитъ въ Екатеринославской Епархіи, а въ Губерніи Таврической, отъ уѣзднаго города Алешекъ вверхъ противъ теченія рѣки Днѣпра въ 40 верстахъ.

(**) Объявляю благосклонному читателю по совѣсти, что съ самаго вступленія моего въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь духъ мой содѣлался гораздо спокойнѣе, нежели когда я находился въ Корсунскомъ монастырѣ; и это потому, что тогда, по благости Премилосердаго Бога, я совершенно свергъ съ себя раскольническое

Духовенства Черноморскаго флота. Прослуживъ въ семъ монастырѣ пять лѣтъ, по причинѣ старости и слабости моего здоровья, 1825 года 5-го числа Іюня мѣсяца, согласно прошенію моему, благодѣтельное Начальство уволило меня отъ флотской службы на спокойствіе Новгородской Епархіи въ Александро-Свирскій монастырь въ число братства, куда и прибылъ я того же года мѣсяца Октября 29-го дня. Но въ 1828 году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по волѣ Его Высокопреосвященства, Серафима, Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и разныхъ орденовъ Кавалера, былъ посланъ вмѣстѣ съ прочими членами въ Старорусскую Д. Миссію для обращенія заблуждшихъ военныхъ поселянъ изъ раскола къ Православной Церкви. По возвращеніи же оттуда 1829 года, согласно прошенію моему, перемѣщенъ я изъ означеннаго Александро-Свирскаго монастыря Санктпетербургской Епархіи въ Александроневскую Лавру въ число братства оной; а 1834 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по прошенію

иго, тяготившее душу мою отъ юности моей болѣе тридцати лѣтъ. И нынѣ, живя въ соединеніи и повиновеніи Православной Восточной Каѳолической Церкви, яко матери своей, и всѣ ея установленія и обряды почитая за свято, молю Всевышняго Бога, да коснется Онъ благодатію Пресвятаго Духа Своего сердецъ и прочихъ, подобно мнѣ, погрѣшающихъ, по невѣжеству своему отступленіемъ отъ Святыя Церкви, и да исправитъ ихъ, якоже и меня, обращеніемъ къ оной. Матѳ. гл. 3. ст. 9.

моему, изъ Лавры я уволенъ, и опредѣленъ Калужской Епархіи въ Козельскую Введенскую Оптину пустынь въ число братіи и дозволено имѣть жительство въ находящемся при оной пустынѣ скитѣ; 1836 года Октября 1-го дня, по желанію моему, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Калужскаго и Боровскаго, оной Оптиной пустыни О. Игуменомъ Моѵсеемъ постриженъ въ схиму въ Скитской Предтеченской церкви, съ нареченіемъ имени Іоаннъ, на 74 году отъ рожденія моего, и преданъ подъ руководство оной пустыни старцу Іеросхимонаху, отцу Леониду (Льву), гдѣ и понынѣ жительство имѣю, желая сподобиться, милосердіемъ Господнимъ, мирной Христіанской кончины, чая воскресенія мертвыхъ, и прося добраго отвѣта на страшномъ и праведномъ судѣ Христовомъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

статей, содержащихся въ сей книгѣ.

ГЛАВА V.

О раскольническихъ оправдательныхъ пунктахъ, на основаніи которыхъ они принимаютъ къ себѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ и діаконовъ.

ГЛАВА VI.

О раскольническихъ Керженскихъ скитахъ.

ГЛАВА VII.

Прибавленія, служащія также къ обличенію раскольниковъ и утвержденію православныхъ.

ГЛАВА I.

О раскольническомъ мудрованіи А) касательно триперстнаго сложенія и Б) Святаго мура.

А) Мудрованіе о триперстномъ сложеніи.

Раскольническіе учители говорятъ, будто бы молящіеся тремя первыми перстами, спасенія получить не могутъ (*); потому что въ оныхъ перстахъ, по ихъ мнѣнію, заключаются, какъ жабы, три нечистые духа (о коихъ упоминается въ Апо-

(*) Раскольники говорятъ, что триперстное сложеніе возымѣло свое начало въ Россіи отъ Никона, бывшаго Московскаго Патріарха, а до того времени будто бы нигдѣ во всемъ свѣтѣ и ни въ какой Церкви оно въ употребленіи не было; и потому, ради сего, якобы новоизобрѣтеннаго пункта ученія на присоединеніе церковное болѣе всего мы, говорятъ они, согласиться не можемъ. Въ опроверженіе таковой раскольнической зломѣренной клеветы на Святѣйшаго Патріарха Никона, довольно сказать, что триперстное сложеніе началось въ Россійской Церкви не отъ лѣтъ Никона Патріарха, но отъ самой глубокой древности; даже во времена Апостольскія Православные Христіане, какъ видно изъ писаній Св. Отцевъ (см. книгу о судѣ гл. 27), обычай имѣли знаменоваться тремя первыми перстами; каковой обычай преемственно приняла отъ нихъ и Россійская Православная Церковь, и донынѣ сію содержитъ, выключая однихъ отщепенцевъ — раскольниковъ.

калипсисѣ гл. 16, ст. 13, 14), а это-де, говорятъ они, и составляетъ печать Антихристову. Мнѣ случалось неоднократно видѣть въ письменныхъ тетрадяхъ, которыя нарочито сочинены ими въ поруганіе Св. Церкви и для прельщенія простосердечныхъ, изображеніе руки черными красками съ триперстнымъ сложеніемъ и съ содержащимся въ ономъ (сложеніи) трехглавымъ зміемъ. Таковое чудовищное изображеніе они показывая простолюдинамъ, говорятъ: „вотъ что въ нынѣшней Никоніанской щепоти (такъ называютъ раскольники триперстное сложеніе) заключается; вотъ какимъ знаменіемъ нынѣшніе новыя вѣры учители (такъ называютъ они Православныхъ Пастырей Россійской Церкви) не только сами знаменуются, но и людей знаменоваться пріучаютъ и заставляютъ; между тѣмъ какъ оное перстосложеніе есть печать Антихристова.“ Такъ клевещутъ раскольники! А простодушные, неутвержденные въ вѣрѣ, видя такую злую ихъ выдумку, по простотѣ своей, почитаютъ оную за истину, и такимъ образомъ бывъ обольщены ихъ лжемудрованіемъ, во избѣжаніе такой печати, безъ страха отторгаются отъ Св. Церкви.

Подъ тремя духами нечистыми въ приведенномъ мѣстѣ изъ Апокалипсиса разумѣется не триперстное сложеніе, и не то, будто бы въ ономъ заключается (по раскольническому баснословію) печать Антихристова; но, какъ можно догадываться изъ связи самой рѣчи, разумѣется въ отдаленнѣйшемъ смыслѣ то, что означенные три демонскіе духа

прельщаютъ всякаго человѣка на всякое злое дѣло, такъ какъ нѣкогда злой духъ дерзнулъ приступить съ искушенiемъ и къ Самому Спасителю нашему, Богочеловѣку I. Христу (*), а въ особеннѣйшемъ то, что духи сiи въ послѣднее время будутъ собирать Царей и мучителей на вспомоществованiе Антихристу и будутъ ратовать противъ Бога и Святыхъ Его; что самое и показано было Св. тайновидцу, въ подобiи сихъ злѣйшихъ трехъ духовъ. Вотъ самыя его слова: *и видѣхъ*, говоритъ онъ, *изъ устъ змiя и изъ устъ звѣря, и изъ устъ лживаго пророка духи три нечистые; яко жабы, исходящiя: суть бо дуси демонстiи, творяще знаменiя, иже изходятъ къ царемъ всея вселенныя, собрати я на брань въ день той великiй Бога Вседержителя* (**). Очевидно, что въ Апокалипсисѣ нѣтъ ни одного слова объ означенныхъ трехъ перстахъ, и даже нѣтъ никакого намека на печать Антихристову: тамъ только говорится о духахъ, прельщающихъ человѣковъ. Но какая именно будетъ печать Антихристова въ натурѣ, въ писанiи о семъ умолчено; открыто же только то, что въ ней будетъ заключаться имя самаго Антихриста (***).

(*) Мат. гл. 4. ст. 1. и слѣд.
(**) Апок. гл. 16. ст. 13. 14.
(***) *Да дастъ имъ* (Антихристъ) *начертанiе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ; да никтоже возможетъ ни купити ни продати, токмо кто иматъ начертанiе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть,*

Чтожъ касается до триперстнаго сложенія, то извѣстно, что въ немъ Св. Церковь исповѣдуетъ Св. Троицу (*), Отца и Сына и Св. Духа. Слѣдовательно и печать Св. Троицы изображается на тѣхъ людяхъ, которые оными перстами зна-

---

иже иматъ умъ, да сочтетъ число звѣрино; число бо человѣческо есть, и число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть. Апок. гл. 13. ст. 17. 18. О пріемлющихъ же печать Антихристову сказано тако: *и третій Ангелъ въ слѣдъ его иде, глаголя гласомъ великимъ. Иже аще кто поклоняется звѣрю и иконѣ его, и пріемлетъ начертаніе на челѣ своемъ или на руцѣ своей; и той иматъ пити отъ вина ярости Божія, вина не растворенна въ чаши гнѣва Его, и будетъ мученъ огнемъ и жупеломъ предъ Ангелы Святыми и предъ Агнцемъ. И дымъ мученія ихъ во вѣки вѣковъ восходитъ; и не имутъ покоя день и нощь поклоняющіеся звѣрю и образу его и пріемлющіи начертаніе имене его. Здѣ есть терпѣніе Святыхъ, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и вѣру Іисусову.* Апок. гл. 14. ст. 9, 10, 11.

(*) Преосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Московскій, говоритъ отъ лица Церкви раскольникамъ: „Пускай же теперь спросите вы насъ, что вы изобразуете тремя соединенными перстами, большимъ, указательнымъ и среднимъ? Мы вамъ тотчасъ отвѣчаемъ, что изобразуемъ ими Св. Троицу. Ежели опять спросите: что вы изобразуете оставшимися двумя послѣдними перстами? Мы вамъ отвѣчаемъ, что изобразуемъ во Христѣ два соединенныя естества. Да вы-де не тѣ пальцы слагаете, говорите вы намъ. Но сила не въ пальцахъ, а сила въ томъ чтобъ ими изображать Св. Троицу. Но какая-де Св. Троица въ щепоти? такъ вы называете нашихъ перстовъ сложеніе. На что мы говоримъ, что подлинно Св. Троица обитаетъ не въ пальцахъ, но въ умѣ и въ сердцѣ, а только умъ нашъ чрезъ сложеніе трехъ перстовъ изображаетъ Св. Троицу.“ Увѣщан. къ раскольникамъ лист. 243. —

менуются. Напр. если на какомъ нибудь металлѣ вырѣзать имя Іоанна, Петра, или Михаила, или какое другое — и если приложить оный вензель къ сургучу или воску, то на немъ изобразится то имя, которое вырѣзано на печати. Подобно сему и о триперстномъ сложеніи разсуждать надлежитъ. Когда въ оном исповѣдуется имя Пресвятыя Троицы, то дѣйствительно въ семъ случаѣ на томъ человѣкѣ, который знаменуется таковымъ перстосложеніемъ и съ такимъ Богословскимъ исповѣданіемъ, и печать изображается Св. Троицы, а не Антихристова.

Въ разсужденіи раскольническаго изображенія черныя руки съ триперстнымъ сложеніемъ и съ треглавымъ зміемъ, нельзя не замѣтить того, что сіе изображеніе не другое что означаетъ, какъ только сатанинское ругательство и злобу; ибо сей древній врагъ и человѣкоубійца какъ самъ есть искони отецъ непріязни, такъ и послѣдователей своихъ учитъ такой же непріязни. Раскольники при безчисленныхъ клеветахъ своихъ и хулѣ на Св. Церковь и служителей ея, выдумали сіе (будто бы въ триперстномъ сложеніи заключается треглавый зміи) для того, чтобы чрезъ таковое злокозненное средство удобнѣе имъ было отторгать простодушныхъ и несвѣдущихъ въ вѣрѣ отъ Св. Церкви. Да и въ самомъ дѣлѣ чрезъ это они пріобрѣли себѣ тысячи послѣдователей и утвердили ихъ въ своемъ душевредномъ ученіи, такъ что къ уврачеванію ихъ глупости едва ли можно найти ка-

кія нибудь средства. Горе тому, кто первоначально посѣялъ таковый соблазнъ (*)! О, Господи Іисусе, пострадавый ради Св. Своея Церкви, помилуй и защити ю, и загради лживыя и богомерзскія уста, зіяющія на Св. ея постановленія! Въ заключеніе всего вышеозначеннаго мною смѣю рѣшительно сказать, что въ триперстномъ сложеніи находимый раскольниками треглавый змій, яко нечистый духъ, никакъ совмѣститься не можетъ, какъ тьма со свѣтомъ, потому что въономъ перстосложеніи исповѣдуется тайна Тріѵпостаснаго Божества, что самое Св. Соборная и Апостольская Церковь исповѣдуетъ. Въ согласность же съ оною и наша Православная Россійская Церковь то же исповѣдуетъ и то же утверждаетъ; а потому всѣ правовѣрующіе Христіане во всей вселенной изображаютъ на себѣ крестное знаменіе тремя первыми персты. Да заградятся убо лживая и хульная уста, глаголющія, яко бы триперстное сложеніе есть еретическое преданіе, притомъ и печать Антихристова!

Напрасно также раскольники силятся доказать и напрасно дерзаютъ говорить, якобы молящіеся тремя перстами первыми, не могутъ спастися. Таковое ложное ихъ мнѣніе сильно и рѣшительно опровергается тѣмъ, что и молящіеся сими перстами дѣйствительно за ихъ добродѣтельную жизнь, при заслугахъ І. Христа, не лишены благодати и

(*) Лук. гл. 17. ст. 1. 2. Аввак. гл. 2. ст. 12.

милости Божіей, и нѣкоторыхъ изъ нихъ Богъ прославилъ и прославляетъ нетлѣніемъ ихъ тѣлесъ, обогащая разными дарами чудотворенія.

Первый изъ числа таковыхъ Угодниковъ Божіихъ есть *Аѳанасій*, Патріархъ Цареградскій. Онъ при жизни Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго, пріѣзжалъ въ великій градъ Москву; и, по свидѣтельству лѣтописцевъ (*), не только самъ изображалъ на себѣ крестное знаменіе тремя первыми перстами, но и Святѣйшаго Никона убѣждалъ, вопреки возмущающихъ Церковь, держаться сего же знаменія крестнаго, *по обычаю Православныя Восточныя Церкви*. Сей Первосвятитель, послѣдуя во всемъ благоразумнымъ совѣтамъ Св. Аѳанасія, какъ самъ знаменовался тремя первыми перстами, такъ и другихъ къ тому же убѣждалъ. Каковое перстосложеніе, яко древнѣйшее обыкновеніе, и вся наша Св. Церковь доднесь содержитъ. По исправленіи же нѣкоторыхъ нужныхъ дѣлъ, Св. Патріархъ Аѳанасій отправился изъ Москвы обратно въ Царьградъ; и будучи на пути въ Украйнѣ, Полтавской Епархіи во Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, 1654 года мѣсяца Апрѣля въ 4-й день преставился, гдѣ и погребенъ. По прошествіи же 9 лѣтъ по преставленіи отъ сего свѣта, прославленъ отъ Бога нетлѣніемъ тѣлеси и различными чудотвореніями. Тѣло сего Св. Патріарха свидѣтельствовалъ Газскій

(*) Моск. лѣтоп. стр. 339 *Скриж.* посреди книги лист. 1. *Прущ. лист.* 376, въ отвѣтѣ 232-мъ.

Митрополитъ Лигаридъ, о чемъ извѣстно всей публикѣ. Нетлѣнныя мощи его почиваютъ въ означенномъ монастырѣ среди соборныя церкви, на лѣвой сторонѣ возлѣ столба, будучи всѣми зримы. Симъ Св. мощамъ въ 1812 году удостоился и я многогрѣшный поклониться и лобызать оныя.

Второй *Иннокентій*, Епископъ Иркутскій, скончавшійся 1731 года. Мощи сего Святителя Божія, молившагося тремя первыми перстами, находятся нетлѣнны и имѣютъ великій даръ чудотворенія. Онѣ почиваютъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Иркутска по теченію рѣки Ангары въ пяти верстахъ (*).

Третій, молившійся тѣми же тремя перстами Угодникъ Божій, есть *Димитрій*, Митрополитъ Ростовскій. Нетлѣнныя и цѣлебныя мощи сего Святителя, преставившагося въ 1709 году мѣсяца Октября въ 28-й день, обрѣтены въ 1752 году мѣсяца Сентября въ 21-й день, и почиваютъ понынѣ въ городѣ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ на вскрытіи, будучи зримы (**).

Наконецъ четвертый есть новоявленный Чудотворецъ, *Св. Митрофанъ*, Епископъ Воронежскій, который также, какъ извѣстно, думаю и самимъ

(*) Смотр. о семъ въ Указахъ, печатанныхъ при Святѣйшемъ Сунодѣ въ 1804 году.

(**) Чти о семъ въ житіи сего Святителя, припечатанномъ въ 1-й части разныхъ поучительныхъ Словъ и келейныхъ записокъ его сочиненія.

раскольникамъ, крестился тремя перстами. Онъ родился 1623 года, а въ 1682 году Апрѣля 2-го числа посвященъ во Епископа. Сей Святитель присутствовалъ на Соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ, въ Грановитой Царской Палатѣ, для защищенія Св. Церкви, и обличенія раскольническаго заблужденія. Онъ скончался 1703 года Ноября 23-го дня. Святыя же нетлѣнныя мощи его обрѣтены и Церковію прославлены 1832 года, и положены во градѣ Воронежѣ, въ каѳедральномъ соборѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на вскрытіи, и почиваютъ всѣми зримы и достопоклоняемы (*). Память сего Святителя праздновать Церковію установлено въ день преставленія его, Ноября 23-го дня. Сверхъ сего сомнѣвающійся о триперстномъ сложеніи, можетъ еще увѣриться въ правильности онаго нетлѣнными остатками Св. мощей Угодниковъ Божіихъ, съ самыхъ древнихъ временъ святостію просіявшихъ, у которыхъ имѣются руки сложены, по древнему преданію Св. Церкви, въ три перста, а именно: у Преподобныхъ Отцевъ Иліи, по народному прозванію Муромца, Іосифа Многоболѣзненнаго, Спиридона Просфорника, преставившагося въ 12 столѣтіи по Р. Хр. — Всѣ сіи Угодники почиваютъ въ пещерахъ Кіевопечерской Лавры на вскры-

---

(*) См. о семъ Христ. чтеніе за 1832 годъ, мѣсяцъ Апрѣль стр. 122 гл. 9, и Указъ Святѣйшаго Сvнода, напечатанный того же года, мѣсяца Іюня 19-го числа.

тїи, будучи всѣми зримы. Изъ сего явствуетъ само собою, что триперстное сложеніе не только не вредитъ душевному спасенію, но еще содѣйствуетъ оному.

Б) Мудрованіе о Св. мѵрѣ.

Раскольники увѣряютъ, или справедливѣе сказать, баснословятъ, будто бы у нихъ имѣется древнее Св. мѵро, освященное прежде бывшими Патріархами еще до временъ Патріарха Никона. Именно: *одни говорятъ, что есть у нихъ мѵро освященія* Филарета, Патріарха Московскаго (*); другіе увѣряютъ, что они имѣютъ мѵро, оставшееся отъ временъ Іосифа, Патріарха Московскаго (**); иные хвалятся мѵромъ, уцѣлѣвшимъ отъ лѣтъ Рафаила, Архіепископа Тверскаго (***); нѣкоторые утверждаютъ, будто бы хранится у нихъ мѵро, освященное Св. Петромъ, Митрополитомъ Московскимъ. Сверхъ

(*) Сіе утверждалъ чернецъ Іона Курносый, проживавшій Нижегородской Губерніи въ Керженскихъ лѣсахъ въ Комаровскомъ скиту; о чемъ любопытный читатель *можетъ видѣть въ его сочиненіи* противъ Св. Церкви, которое хранится, въ означенномъ скиту въ его обители, называемой Іонина.

(**) Сіе утверждалъ Комаровскаго скита житель Иванъ Мономаховъ, уроженецъ города Торжка, переименованный, по постриженіи раскольниками въ мнимое иночество, *Игнатіемъ.*

(***) О семъ увѣрялъ отъ лица Рогожскокладбищенцевъ лжеинокъ Мартирій, проживавшій по разнымъ домамъ въ Москвѣ.

сего многіе говорятъ: мы-де пользуемся мνромъ, принесеннымъ изъ Соловецкаго монастыря Іеромонахомъ Софонтіемъ (*), а иные утверждаютъ, что они пользуются мνромъ, принесеннымъ къ нимъ бѣглыми попами, которые вскорѣ по возшествіи на Патріаршескій престолъ Никона отъ нашей Пра-

(*) Сей Іеромонахъ Софонтій въ 1670 году бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря. Онъ проживая сначала по разнымъ селеніямъ Архангельской и Олонецкой Губерній, а потомъ Нижегородской Губерніи въ Керженскихъ лѣсахъ, училъ согласно съ Вѣтковскими и Московскими Рогожскокладбищенскими раскольниками о томъ, что приходящихъ въ ихъ согласіе отъ нашей Православной Церкви простолюдиновъ и поповъ принимать должно, яко еретиковъ втораго чина, съ проклинаніемъ всѣхъ ересей. Онъ и умеръ въ такомъ заблужденіи. Послѣдователи его погребли тѣло его близь кельи въ лѣсу, въ разстояніи отъ уѣзднаго города Семенова въ 15-ти, а отъ села Пафнутова въ 3-хъ верстахъ. Раскольническіе толки, придерживающіеся его ученія, внушаютъ народу, якобы тѣло его находится нетлѣнно, а чрезъ это самое силятся болѣе распространить и утвердить секту свою. Впрочемъ нѣкоторые благоразумнѣйшіе изъ числа ихъ (какъ и мнѣ по совѣсти открывались), по любопытномъ и безпристрастномъ изслѣдованіи, нашли оное тѣло предавшимся обыкновенному тлѣнію, яко же и прочихъ людей. Но любители и чтители памяти упоминаемаго Іеромонаха Софонтія по суевѣрію своему и слѣпой ревности приходятъ на гробъ ко праху его и поклоняются оному. Напротивъ раскольники другихъ толковъ, какъ-то: Дьяконовщина, Нѣтовщина, Спасовщина, Старцовщина, Федорина согласія, Перекрещиванцы и другіе не только отвергаютъ святость и нетлѣнность тѣла Іеромонаха Софонтія, но даже и смѣются надъ тѣми изъ раскольниковъ, какъ надъ сумасшедшими, которые приходятъ и поклоняются гробу его.

вославной Церкви къ нимъ приходили, и свое муро съ собою приносили. Таковые и симъ подобные нелѣпые ихъ о древнемъ Св. мурѣ толки справедливо и сильно опровергъ Преосвященный Никифоръ, Архіепископъ Астраханскій, и доказалъ, что у нихъ до сихъ поръ отъ временъ Никоновыхъ древнее Св. муро никакъ существовать не можетъ (*). Есть еще изъ раскольниковъ и такіе, которые о мурѣ разсуждаютъ такъ: „въ нужномъ-де случаѣ вмѣсто освященнаго мура можно употреблять и купельную воду, которая остается послѣ младенческаго крещенія.“ Но я, слыша всѣ таковые странные и смѣшные разсказы раскольниковъ о имѣющемся у нихъ якобы древнемъ мурѣ, весьма удивлялся, и по любопытству моему у нѣкоторыхъ содержателей онаго мура, бѣглыхъ поповъ, часто спрашивалъ: скажите, Бога ради, отцы честные, есть ли у васъ сколько нибудь древняго Св. мура; и если оно у васъ есть, то отъ кого и когда вы оное получаете? На сіе они такъ мнѣ отвѣчали: „древняго Св. мура ни сколько у насъ не имѣется; но вмѣсто онаго, когда бываетъ нужно, мы беремъ изъ лампады простое деревянное масло, которое горитъ предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и вливаемъ оное въ скляночку, про которую предки наши говорили, будто бы бывало въ ней когда-то древнее Св. муро; и сіе-то масло при нынѣшнихъ обстоятель-

---

(*) Смотр. отвѣты его противъ 15 старообряд. вопросовъ и Соловецкой Челобитной.

ствахъ, по вѣрѣ нашей, удовлетворяетъ вмѣсто мура всѣмъ нашимъ потребамъ.« Истина чистосердечнаго признанія сего подтверждается также письмомъ одного раскольника къ другому (о чемъ см. ниже). Наконецъ нѣкоторые изъ раскольниковъ о разсматриваемомъ предметѣ толкуютъ такъ: „хотя бы отъ предковъ нашихъ осталась намъ только одна капля древняго мура; и, если мы съ сею каплею смѣшаемъ нѣсколько пудовъ деревяннаго неосвященнаго масла: то все сіе смѣшеніе, по вѣрѣ нашей, сдѣлается Св. муромъ.« О велія и неслыханная вѣра! Впрочемъ, сколько раскольники ни баснословятъ о древнемъ своемъ мурѣ, но очевидно сознаются въ недостаткѣ онаго; каковой недостатокъ думали они дополнить чрезъ вареніе мура непосвященнымъ инокомъ Аѳанасіемъ, проживавшимъ въ Полщѣ на Вѣткѣ у раскольниковъ (см. въ Праш. въ отв. 162), но и симъ не удовлетворились; что самое доказываетъ еще одинъ дерзновенный опытъ варенія и освященія ими мура чрезъ бѣглыхъ поповъ, который они сдѣлали въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ 1775 года. Симъто новосвареннымъ муромъ, которое раскольники выдаютъ подъ именемъ древняго, почти всѣ они и доднесь пользуются, хотя нѣкоторые изъ нихъ оное, яко незаконное, отвергаютъ (*). Здѣсь мо-

(*) На все это любопытный можетъ видѣть пространное доказательство въ полномъ Историческомъ извѣстіи о старообрядцахъ, и въ книгѣ подъ названіемъ: Зеркало для Старообрядцевъ, не здраво-умствующихъ о Св. Церкви.

жетъ быть благоразумный читатель спроситъ: не ужели раскольники при таковыхъ нелѣпыхъ и несогласныхъ показаніяхъ не могутъ познать, что у нихъ древняго Св. мура вовсе не имѣется? Да и возможно ли оному отъ столь давняго времени соблюдаться? и какая причина таковой ихъ слѣпоты? На сіе отвѣтствую, что таковымъ раскольническимъ баснословіямъ о древности Св. мура и вѣрованія симъ баснямъ причины весьма различны. Но кажется, болѣе всего невѣжество, любоначаліе и корыстолюбіе. На нихъ-то сбываются слова Св. Павла: *нѣцыи погрѣшивше, уклонишася въ суесловіе, хотяще быти законоучители, неразумѣюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (*). Иже вся домы развращаютъ, учаще, яже не подобаетъ, сквернаго ради прибытка (**), думая, что благочестіе служитъ для прибытка (***), т. е. наслышавшись отъ предковъ своихъ, будто бы бывало нѣкогда у нихъ въ показанныхъ скляночкахъ древнее муро, и сами начали также увѣрять другихъ, что и у нихъ имѣется оное. А изъ сего слѣдуетъ, что раскольники въ чемъ увѣряютъ другихъ, того съ точностію и сами не знаютъ. Къ нимъ также относится оная Евангельская притча: *слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (****). И все это дѣлаютъ между ними, ради своего ни-

---

(*) 1 Тим. гл. 1 ст. 6, 7.
(**) Тит. 9—11.
(***) 1 Тим. 6, 5.
(****) Матѳ. 15. 14.

тереса, главнѣйшіе распространители и содержатели раскольническихъ толковъ, какъ-то: при моленныхъ ихъ часовняхъ называемые хозяева, или уставщики, а въ скитахъ и монастыряхъ лжеигумены, дабы такимъ образомъ обогатиться и тунеядствовать (*). Простой же народъ они противъ совѣсти увѣряютъ въ сохраненіи у себя Св. мѵра, но въ самомъ дѣлѣ онаго у нихъ не находится ни одной капли, кромѣ того, которое сами варили и святили, или когда вмѣсто мѵра употребляютъ неосвященное масло.

Не поступаютъ ли убо въ семъ случаѣ наши раскольники подобно тѣмъ идольскимъ жрецамъ, которые увѣряли Персидскаго Царя Кира, якобы идолъ ихъ Валъ хлѣбъ и мясо ѣстъ и вино пьетъ, тогда какъ онъ ни ѣлъ, ни пилъ, а сами они все

(*) О такихъ льстецахъ изрекъ Господь чрезъ Пророка сице: *горе сшивающимъ возглавійцы подъ всякой локоть руки и сотворяющимъ покрывала на всякую главу всякаго возраста, еже развратити души; души развратишася людей Моихъ, и оскверняваху Мя у людей Моихъ, горсти ради ячменя и ради укруха хлѣба* (Іезек. гл. 13. ст. 18, 19). А въ другомъ мѣстѣ сказано: *даровъ ради и сребра* (Мих. гл. 3 ст. 5, 11). Также Пророкъ Аввакумъ говоритъ: *горе напаяющему подруга своего развращеніемъ мутнымъ* (гл. 2. ст. 15). И Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: *иже вся домы развращаютъ скверннаго ради прибытка* (Тит. гл. 1. ст. 11). Но, горе таковымъ, о нихъ же сказано: *Рабъ вѣдѣвый волю господина своего, и не уготовавъ и ни сотворивъ по воли его, біенъ будетъ много, невѣдѣвый же, сотворивъ же достойная ранамъ, біенъ будетъ мало.* (Лук. гл. 12. ст. 47, 48).

поѣдали и выпивали (Дан. гл. 14). Но между тѣмъ простосердечный и невѣжествующій народъ, къ сожалѣнію Православныхъ о его невѣжествѣ и непокорствѣ, оныхъ безсовѣстныхъ разскащиковъ съ охотою и довѣріемъ слушаетъ, и думаетъ, что у нихъ въ самомъ дѣлѣ имѣется древнее Св. муро. И въ сей увѣренности, по своей грубости и невѣжеству, они новорожденныхъ своихъ младенцевъ при крещеніи, чрезъ бѣглыхъ поповъ, означенною мастію, или простымъ масломъ, вмѣсто Св. мура, съ безумною ревностію, какъ нѣкоею святынею, помазываютъ; а чрезъ такое ложное помазаніе, дѣтей своихъ лишаютъ освящающей и совершающей благодати Св. Духа. Ибо въ старопечатномъ великомъ Катихизисѣ сказано сице: *Вопр.* Откуда нарицается Христіанинъ? *Отвѣтъ.* Нарицается Христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хризмы, сирѣчь отъ помазанія Св. мура (*). Всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ къ крещенію, посемъ же печатлѣнъ бывъ отъ Епископа, пріяти имать седмеричную благодать Св. Духа, зане, глаголетъ, безъ сея тайны никто же совершенъ Христіанинъ быти можетъ (**). И паки не помазавшіеся Св. муромъ ниже Богу, ниже Ангеломъ Его знаеми суть, и не печатани и не знамѣнани Христу; сего ради, чрезъ его (т. е. чрезъ муропомазаніе) печать Св. Троицы

(*) Стр. печат. Кат. велик. гл. 1. разд. 2.
(**) Тогожъ Катих. гл. 75 лист 327.

носимъ. Некрещенъ, не очищается, ниже паки рождается въ животъ вѣчный; аще и по крещеніи не помазанъ, Св. мνромъ не печатанъ, знаменія не имѣетъ таковый Св. Троицы, ниже благодати Духа. Другъ друга Божественныя Тайны держатся, яко не раздѣлишася Троица (*). Равнымъ образомъ и въ Апокалипсисѣ сказано: не имѣющіе печати Божіей (т. е. мνропомазанія), таковіи предани бываютъ въ область діаволю мучити ихъ (**). А изъ сего явствуетъ, какая важность заключается въ таинствѣ Св. Мνропомазанія, безъ котораго человѣкъ не можетъ быть совершеннымъ Христіаниномъ.

Если же изъ всего досселѣ нами сказаннаго видно, что раскольники вовсе не имѣютъ Св. мνра, но вмѣсто онаго мажутся при крещеніи простымъ масломъ: то настоящее состояніе такихъ людей не есть ли состояніе жалкое и душевредное? А другіе изъ нихъ даже и ни чѣмъ не помазуются. Вотъ до чего доводитъ удаленіе отъ Святыя Православныя Церкви!

(*) Тогож. Катиө. гл. 73.
(**) Апок. гл. 9 ст. 4.

ГЛАВА II.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перемазанской секты, совершаемомъ: А) надъ простолюдинами, и Б) надъ бѣглыми попами, приходящими въ оную отъ нашей Православной Церкви.

А) Чинопріемъ простолюдиновъ.

Порядокъ сего чинопріема есть слѣдующій:

По обычномъ приготовленіи, якоже и ко Св. Крещенію, поставляютъ деревянную кадушку, и наливши ее водою, прилѣпляютъ къ ней четыре зажженныя свѣчи. Новопришедшій міранинъ, по приказанію начальствующаго, стоитъ раздѣвшись въ одной только рубашкѣ, босыми ногами, безъ креста и безъ пояса, имѣя на плечахъ длинную холстину (*), которая виситъ до земли и называется

(*) Означенную холстину раскольническіе содержатели, т. е. наставники и уставщики, выдумали накладывать каждому изъ приходящихъ къ показанному чинопріему на оба плеча, въ пользу доходовъ поповскихъ и своихъ; ибо нѣкоторые изъ приходящихъ къ таковому исправленію, по усердію своему, приносятъ самаго лучшаго холста аршинъ десять, а другіе и цѣлую холстину, которую послѣ отправляющій означенную церемонію лжепопъ снимаетъ съ бѣдняка, и раздѣляетъ со служащими съ нимъ таковыми же, какъ и онъ самъ, причетниками.

ризками; подлѣ него стоятъ воспріемники, т. е. кумъ и кума̀, и какъ сіи, такъ и случившіеся при такой, по ихъ мнѣнію, важной церемоніи имѣютъ въ рукахъ зажженныя свѣчи. Сначала ихъ попъ надъ желающимъ такого чиноисправленія выполняетъ весь тотъ обрядъ, каковой обыкновенно бываетъ при крещеніи еретиковъ (*) втораго чина. Потомъ пришедшій къ сему просвѣщенію, по приказанію начальствующаго надъ онымъ чинодѣйствіемъ, читаетъ громогласно (а если онъ не умѣетъ грамотѣ, то вмѣсто его читаетъ ихъ дьячекъ или уставщикъ) сочиненную ими нарочито для этого случая тетрадь, по которой проклинаетъ всѣхъ, не только бывшихъ въ древности еретиковъ и раскольниковъ, но и обряды и обыкновенія нашей Православной Церкви. А именно: 1) знаменующихся тремя первыми персты (по ихъ названію щепотью); 2) благословляющихъ во имя Іисуса Христа литтеросложно; 3) Аллилуія глаголющихъ по трижды, а въ четвертый разъ прибавляющихъ: слава Тебѣ, Боже; 4) служащихъ на пяти просфорахъ; 5) въ Священнослуженіи и прочихъ духовныхъ процессіяхъ въ приличное время ходящихъ и кадящихъ

(*) Кто суть еретики втораго чина, когда они были и какія именно содержали ереси, смотри о семъ въ книгѣ, называемой Кормчая, въ Соборныхъ правилахъ. Съ сими еретиками раскольники сравниваютъ нашу Православную Россійскую Церковь.

противъ солнца (*); почитающихъ крыжъ Латинскій (**) вмѣсто креста Христова, и прочее—что не согласно съ старопечатными книгами. Все сіе, говоритъ новопринимаемый, и тому подобное я проклинаю и отрицаю бріющихъ брады, подстригающихъ усы свои, носящихъ платье Нѣмецкимъ покроемъ, нюхающихъ и курящихъ бѣсовскую траву табакъ и все прочее, что несогласно съ Христіанскими и Св. Отецъ преданіями и обычаями. По окончаніи таковаго чинопріема и проклинанія лжепопъ ихъ, воспріемники (т. е. кумъ и кума) и новопришедшій къ раскольническому просвѣщенію, или лучше сказать омраченію, бродятъ вокругъ помянутой (вмѣсто купѣли) кадушки по солонь трижды, припѣвая: „Елицы во Христа крестистася, во Христа облекостася: аллилуія.“ Однакожь въ купѣль новокрещаемаго не погружаютъ. Далѣе, отправляющій сіе чинодѣйствіе попъ ихъ помазуетъ у новопришедшаго всѣ члены тѣла раскольническимъ древнимъ яко бы Св. муромъ, говоря: печать дара Духа Святаго, и проч. Потомъ возлагаютъ на него крестъ, срачицу, и препоясываютъ поясомъ — словомъ — выполняютъ весь обрядъ какъ будто надъ

(*) Раскольники во всѣхъ духовныхъ процессіяхъ, а особенно при бракосочетаніи и крещеніи, наистрожайше соблюдаютъ хожденіе вокругъ налоя и купѣли по солонь, т. е. по теченію солнца, и таковое обхожденіе почитаютъ за самый важный догматъ вѣры.

(**) Крыжемъ Латинскимъ раскольники называютъ четвероконечный крестъ І. Христа. Они отвергаютъ оный и не воздаютъ ему достойной чести.

новокрещеннымъ, какой назначенъ по уставу въ Старопечатномъ требникѣ (*). По окончаніи же таковой плетворной церемоніи, бывшіе при оной привѣтствуютъ новоисправленнаго радостными поздравленіями, яко удостоившагося получить новую благодать и содѣлаться истиннымъ Христіаниномъ и сочленомъ ихъ общества; а за симъ отходятъ съ душевредною радостію въ домы свои.

Б) *Чинопріемъ бѣглыхъ поповъ.*

Порядокъ сего чинопріема есть слѣдующій:

Сначала новопришедшаго къ нимъ бѣглаго попа Перемазанцы обязываютъ предъ Крестомъ и Евангеліемъ клятвенно присягою въ томъ, что онъ, по принятіи имѣющаго совершиться надъ нимъ чинопріемнаго обряда, всѣ установленія ихъ содер-

(*) Признаюсь чистосердечно, что означенный чинопріемъ выполняемъ былъ и надо мною въ то время, когда по увѣщанію раскольниковъ согласился я вступить въ Перемазанскую ихъ секту въ раскольническомъ скиту, называемомъ Комаровскимъ. Если кто, толкуютъ они, изъ Никоніанъ (такъ называютъ они всѣхъ православныхъ сыновъ Россійской Церкви) не удостоится исправиться таковымъ порядкомъ, тотъ, яко зараженный еретичествомъ, никакъ не можетъ получить душевнаго спасенія. Я же, опасаясь таковаго послѣдствія, по невѣжеству своему, ввѣрился имъ, и въ надеждѣ душевнаго спасенія, согласился приступить и принять означенное чиноисправленіе. Но, увы! вмѣсто пользы получилъ великій душевный вредъ, о чемъ нынѣ сердечно сожалѣю и болѣзную, предъ всею Церковію раскаяваюсь и со смиреніемъ прошу прощенія.

жать будетъ твердо и неизмѣнно, и къ Велико-Россійской Церкви, яко еретической, не возвратится по смерть свою. Потомъ выполняютъ надъ нимъ весь свой чинопріемъ точно такимъ же порядкомъ, какимъ значится выше сего въ чинопріемѣ простолюдиновъ, съ проклинаніемъ какъ древнихъ еретиковъ и ересей ихъ, такъ вмѣстѣ обрядовъ и установленій нашей Св. Церкви, только здѣсь не бываетъ купѣли — и кума съ кумою. Далѣе помазуютъ всѣ члены тѣла его своимъ, по ихъ мнѣнію, древнимъ яко бы Св. мνромъ, но въ самомъ дѣлѣ простымъ и неосвященнымъ изъ лампады масломъ. Причемъ отправляющій обрядъ онаго чиноисправленія, такой же бѣглый попъ, возлагаетъ свои руки на главу новопришедшаго къ раскольническому соборищу попа, и что-то тайно шепчетъ ему на ухо (всегдашнее и сильное отвращеніе отъ Велико-Россійской Церкви, яко отъ еретической; какъ думаютъ и говорятъ раскольники). Наконецъ вручаетъ ему по порядку всѣ священническія одежды и даетъ право или власть священнодѣйствія. По окончаніи же всего, присутствующіе при такой церемоніи, по вѣрѣ и усердію своему, наперерывъ спѣшатъ и предускоряютъ другъ друга принять благословеніе отъ него, яко отъ новоисправленнаго и новоблагодатнаго пастыря своего, и при поздравленіяхъ дарятъ его щедро, кто чѣмъ можетъ. За симъ бываетъ у нихъ веліе утѣшеніе, послѣ котораго и отходятъ въ домы свои съ пагубнымъ восхищеніемъ.

Нѣкоторыя общія замѣчанія о Перемазанской сектѣ.

Примѣч. 1 е. Перемазанцы иначе Софонтіевщиной называются, и это потому, что былъ у нихъ въ великомъ уваженіи наставникъ, вышеупомянутый Іеромонахъ *Софонтій.* Послѣдователи сей секты многочисленны. Они живутъ въ разныхъ Губерніяхъ, городахъ и селеніяхъ нашего обширнаго *отечества*, а именно: въ Москвѣ подъ названіемъ раскольниковъ Рогожскокладбищенскихъ; въ Вереѣ, Боровскѣ, Ржевѣ, Торжкѣ, въ Санктпетербургѣ, Тулѣ, Бѣлевѣ, Калугѣ, Ярославлѣ. Также въ Нижегородской Губерніи по разнымъ селеніямъ, въ Керженскихъ лѣсахъ, въ Саратовѣ, и въ разныхъ мѣстахъ сей Губерніи; въ Астрахани, и по другимъ городамъ и селеніямъ Россійской Имперіи, изчисленіе коихъ, по причинѣ великаго множества, *оставляю.*

Примѣч. 2 е. Здѣсь за приличное почитаю увѣдомить благосклоннаго *читателя, по какимъ* причинамъ наши Россійскіе попы оставляютъ Св. Церковь и Архипастырей своихъ. Причины тому слѣдующія: бѣглые попы наши или учинивъ какой-либо важный проступокъ, или чрезмѣрно и неизцѣльно *предавшись пьянству, подвергаютъ* себя за таковые пороки законному суду. Извѣстно, что таковыхъ законопреступниковъ и соблазнотворцевъ надлежитъ осуждать, въ силу Святособорныхъ правилъ, на изверженіе изъ сана, или *покрайней мѣрѣ* назначить

имъ эпитимію, отсылая въ какой-либо монастырь на нѣсколько лѣтъ на покаяніе. Во избѣжаніе за свои дурные поступки заслуженнаго наказанія, означенные попы уходятъ къ раскольникамъ, подъ тѣмъ предлогомъ, будто бы узнали у нихъ какую-то старую и правую вѣру, ради принятія и соблюденія коей будто бы съ усердіемъ и чистосердечнымъ расположеніемъ приходятъ къ нимъ. Впрочемъ бываютъ иногда случаи, что переходятъ къ раскольникамъ и такіе попы, которые не имѣютъ вышеупомянутыхъ пороковъ (каковыхъ однако весьма мало). Это развѣ тѣ попы, у которыхъ приходы очень бѣдны, и которые, будучи наслышаны и зная, что раскольники щедро награждаютъ за требы, единственно для своего обогащенія попираютъ священство и совѣсть свою (яко же древній Іуда, предавшій Христа). Но таковыхъ бѣглыхъ поповъ раскольники сначала, какъ до священнодѣйствія, такъ и до исправленія другихъ какихъ-либо Христіанскихъ требъ не допускаютъ, и вмѣстѣ съ ними, яко съ еретиками и погаными, не пьютъ, не ядятъ, и Богу не молятся до тѣхъ поръ, пока не совершатъ надъ ними своего обрядоваго чиноціема, а потомъ уже разрѣшаютъ ихъ на вся. Надобно замѣтить, что раскольники командуютъ попами своими такъ, какъ Малороссійскіе чумаки волами; а оные бѣглецы, въ противность раскольническихъ обрядовъ и установленій, сколько бы они предосудительны ни были, ни единаго даже слова сказать не смѣютъ; ибо въ противномъ случаѣ раскольни-

ки штрафуютъ ихъ, яко соблазнителей, и лишаютъ доходовъ. По сей-то причинѣ попы ихъ, яко дѣйствительно безсовѣстные законопреступники и наемники, опасаясь означенныхъ слѣдствій, молчатъ, хотя и съ прискорбіемъ. За сіе молчаніе они, отъ щедраго раскольническаго за требы жалованья, съ избыткомъ наполняютъ карманы свои бумажками или червонцами. Вотъ какія причины понуждаютъ нашихъ бѣглыхъ поповъ оставлять Св. Церковь и прибѣгать къ раскольникамъ. Впрочемъ надобно сознаться, что сіи попы не имѣютъ ни малѣйшаго усердія и душевнаго расположенія ни къ чему раскольническому, но только вышесказанныя причины наружно привязываютъ ихъ къ оному; ибо они твердо увѣрены, что за таковой законопреступный поступокъ Святособорныя правила подвергаютъ ихъ изверженію изъ сана. Одна страсть сребролюбія и самолюбія, смѣшанная съ непокорствомъ, ослѣпляетъ умныя ихъ очи. И какъ нѣкогда, по влеченію богопротивной страсти самолюбія низпала Денница съ небесъ, и по внушенію сребролюбія содѣлавшійся предателемъ Іуда изверженъ изъ лика Апостольскаго; такъ и они, будучи водимы тою же страстію, отъ союза церковнаго отпадаютъ. Однако сіи лжепастыри, въ ослѣпленныхъ глазахъ раскольниковъ, показываются яко прелестныя звѣзды и Содомскія красныя яблоки. Впрочемъ раскольники и при множествѣ незаконныхъ пастырей не престаютъ мыслить, что церковь ихъ безъ Епископа несовершенна и недостаточна; а пото-

му нѣкоторые изъ нихъ покушаются (*), какимъ бы то ни было образомъ, имѣть для себя сего особеннаго Епископа, который бы, какъ глава и Патріархъ, завѣдывалъ всѣми находящимися въ разныхъ Епархіяхъ Россійскихъ раскольниками.

Но мы молимся и надѣемся, что бдительное наше Начальство не позволитъ раскольникамъ имѣть таковаго Епископа, дабы чрезъ него (какъ чрезъ древняго Доната) не подать повода къ новому и вящшему расколу. А мы должны молить, да премудрый Господь Богъ устроитъ полезное Церкви Своей, и да отженетъ отъ нея, яко плевелы, всѣ соблазны.

Примѣч. 3 е. Раскольники Перемазанской секты, ради вящшаго между собою союза для чиноисправленія бѣглыхъ поповъ (**) нашихъ, недавно избрали и назначили у себя два мѣста. Одно Черниговской Губерніи въ Стародубскихъ слободахъ, между Митковкою и Злынкою, въ такъ называемомъ Покровскомъ раскольническомъ монастырѣ; а другое Саратовской Губерніи на Иргизѣ въ Верхнемъ Успенскомъ монастырѣ. Изъ сихъ мѣстъ оные попы раз-

(*) О поискѣ раскольниками Архіерейства можно видѣть въ полномъ Историческомъ извѣстіи о старообрядцахъ, втораго изданія 2 част. на стр. 93, и слѣд., въ 4 й ч. на стр. 103 й.

(**) Въ дополненіе о чинопріемѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ смотри въ полномъ Историческомъ извѣстіи о старообрядцахъ въ 3 й част. на стр. 216 и 217, а о чинопріемѣ простолюдиновъ на стр. 218, во второмъ же изданіи сей книги, печатан. въ 1795 году въ 3 й ч. отъ стр. 11 й до 15-й.

сылаются по всей Росіи, гдѣ только раскольники находятся, для исправленія требъ раскольническихъ. Вотъ какимъ попамъ дана власть вязать и рѣшить грѣхи всякаго изъ раскольниковъ! Но они, будучи сами духовно связанные, могутъ ли разрѣшать другихъ? Къ нимъ поистинѣ относится Спасителя нашего Божественнѣйшая истина: *„слѣпецъ аще слѣпца водитъ, оба падутъ въ яму“* — вѣчной погибели.

ГЛАВА III.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перекрещиванской секты.

Перекрещиванцы всѣхъ приходящихъ къ нимъ отъ нашей Православной Церкви и желающихъ быть въ ихъ сектѣ, послѣ четыредесятидневнаго поста и молитвъ, и по отреченіи Св. крещенія, принятаго ими въ Православной Церкви, перекрещиваютъ (*), погружая трижды въ воду и произно-

(*) Перекрещиванцы нашу Св. Церковь поставляютъ въ высшемъ всѣхъ еретическихъ разрядовъ, потому что, по мнѣнію ихъ, она содержитъ въ себѣ всѣ древнія ереси; и притомъ въ ней съ 1666 года, т. е. отъ лѣтъ Никона Патріарха, по причинѣ книжнаго исправленія, Антихристъ царствуетъ духовнѣ; и того ради положили они приходящихъ отъ нашей Церкви въ ихъ согласіе очищать новымъ своимъ крещеніемъ, между тѣмъ какъ Св. Кириллъ, Архіепископъ Іерусалимскій,

ся сіи слова: крещается рабъ Божій имркъ, во имя Отца, аминь; Сына, аминь; и Св. Духа, аминь. Кромѣ сего при крещеніи у нихъ никакой церемоніи не бываетъ, и мνромъ никакимъ не помазуютъ; токмо имя даютъ другое. Таковое крещеніе исправляютъ у нихъ простолюдины, потому что они поповъ *никакихъ не имѣютъ. Ежели же какой* попъ придетъ къ нимъ и согласится вступить въ секту ихъ, то они перекрестивъ таковаго, не позволяютъ уже ему именоваться попомъ, но смотрятъ на него, какъ на обыкновеннаго человѣка. Въ семъ пунктѣ они уподобляются древнимъ Богомиламъ (*).

въ *Протокатихизисѣ* или въ предоглашеніи на книгу свою подъ числомъ, 7 говоритъ: не подобаетъ дващи или трищи воспріимати крещеніе, зане можшно бы рещи: единаго лишихся, второе исправлю. Аще единаго лишимся, то безъ исправленія дѣло бываетъ; или яснѣе на Русскомъ читается такъ: въ первый разъ оно (крещеніе) было для меня безполезно, то въ другой разъ поправлю. Напротивъ, если въ первый разъ было безъ пользы, то въ другой не поправишь. Единъ бо Господь и едина вѣра, и едино крещеніе; точію бо еретиковъ перекрещиваютъ, зане прежде оно (первое ихъ крещеніе) не бѣ крещеніе. Какихъ же именно еретиковъ *подобаетъ перекрещивати, опредѣлиста Соборы*: Никейскій 1 Вселен. въ правилѣ 19-мъ. Лаодикійскій въ 8 мъ. 2 й Константинопольскій въ 7 мъ; крестить же подобаетъ Епископу, или съ позволенія его Священнику, а не мужику непосвященному.

(*) См. полное Историч. извѣстіе о старообрядцахъ, ч. 1 стр. 107.

На сихъ, между прочимъ, продерзателей Св. Церковь Божественнымъ гласомъ жалуется, глаголя: *Людіе Мои, что сотворихъ вамъ? или чимъ оскорбихъ васъ? или чимъ стужихъ вамъ* (*). И паки: *ащебы врагъ поносилъ Ми, претерпѣлъ быхъ убо; и ащебы ненавидяй Мя велерѣчивалъ, укрылъ-быхся отъ него. Ты же человѣче равнодушне владыко мой, и знаемый мой, иже купно наслаждался еси со мною брашенъ: въ дому Божіи ходихомъ единомышленіемъ* (**); и паки: *два зла сотвориша людіе Мои, Мене оставиша, источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержати* (***). Впрочемъ сія же Церковь — милосердая матерь наша — тѣмъ же Божіимъ гласомъ призываетъ, отступившихъ отъ нея: обратитеся ко Мнѣ, глаголетъ Господь силъ, и обращуся къ вамъ, глаголетъ Господь силъ, и и не будите якоже отцы ваши (****). Обратившихся же къ ней она охотно и съ радостію принимаетъ въ распростертыя матернія свои объятія.

(*) Мих. гл. 6, ст. 3.
(**) Псал. 54, ст. 13.
(***) Іерем. гл. 2, ст. 13.
(****) Захар. гл. 1, ст. 3, 4.

ГЛАВА IV.

О священникахъ и діаконахъ, отлучающихся отъ Святыя Церкви и приходящихъ къ раскольникамъ.

Если раскольники дѣйствительно желаютъ получить душевное спасеніе, то не надлежало бы имъ въ невѣжествѣ своемъ, какъ въ нощномъ снѣ, погружаться; но должно бы со вниманіемъ разсуждать (*) о томъ, каковымъ пастырямъ они ввѣряютъ души свои и какое служеніе тѣхъ, кои за беззаконія свои или Священства лишены, или запрещены отъ священнодѣйствія, или будучи требованы къ принятію заслуженнаго наказанія, вмѣсто сопричтенія себя къ числу кающихся, для испрошенія Божія милосердія и церковнаго разрѣшенія, удаляются отъ Церкви, и тайнымъ, незаконнымъ образомъ, приходятъ къ раскольникамъ, и у нихъ исправляютъ должность Священническую, которой они совершенно недостойны. Пастыри сіи

(*) Раскольники мало нынѣ разсуждаютъ о томъ, *правильныхъ ли, или неправильныхъ они* имѣютъ поповъ; но какъ слѣпцы слѣдуютъ слѣпцамъ, такъ и они предкамъ своимъ. Поелику, говорятъ они, отцы и прадѣды наши отлучившихся отъ Велико-Россійской Церкви поповъ принимали и содержали, такъ и мы, слѣдуя ихъ примѣру, нынѣ содержимъ таковыхъ же. О, какое нелѣпое мудрованіе!

великіе невѣжды, страждутъ пьянствомъ и другими *пороками, хотя по лицемѣрію и выказываютъ* себя за святыхъ, и говорятъ, будто бы, ища православія, приходятъ они къ раскольникамъ. А сіи, или поелику вѣрятъ имъ (но сіе неимовѣрно: отъ плода бо древо познается), или лучше, поелику имѣютъ нужду въ какихъ нибудь Священникахъ, съ распростертыми руками принимаютъ ихъ, укрываютъ, защищаютъ, и все нужное съ избыткомъ къ продовольствію ихъ доставляютъ. Впрочемъ помянутые *пастыри не смотря на то, что раскольники* тщательно ихъ укрываютъ, или потому, что совѣсть ихъ угрызаетъ, или потому, что опасаются быть пойманными, всѣхъ правовѣрныхъ, а особливо начальствующихъ надъ другими, или Архіереевъ, какъ тьма свѣта, бѣгаютъ, — и боятся показаться имъ. Вотъ каковы раскольническіе пастыри, учители и священнослужители! Они люди вовсе безсовѣстные и невѣжды, образъ токмо благочестія носящіе, бѣглецы (*) и отступники, ли-

(*) Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о раскольникахъ: когда они благочинныхъ Священниковъ посланныхъ не имѣютъ, да хотябы и имѣли отъ насъ къ нимъ отбѣгшихъ; то всѣ тайны ихъ безъ единости Церкви Христіанскія не важны. *Ибо* всѣмъ отлучившимся отъ единства Церкви, Богъ чрезъ Пророка сказалъ: послю на вы клятву и прокляну благословеніе ваше и оклену е, и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ (Малах. гл. 2, ст. 2). Ибо Церковь Божія, якоже глаголетъ писаніе (Пѣс. Пѣсн. гл. 4, ст. 12), вертоградъ *заключенъ, и источникъ запечатлѣнъ; и того* ради не возможно нигдѣ же тайнѣ совершитися, какъ только

щенные благодати Священства, и преисполненные лицемѣрія и гнусныхъ пороковъ. По таковымъ своимъ качествамъ они даже самимъ раскольникамъ бываютъ тягостны и отвратительны.

Посмотримъ теперь, каково есть по правиламъ Соборнымъ служеніе таковыхъ священниковъ и какую оно приноситъ пользу раскольникамъ. Священника, который, бывъ осужденъ отъ своего Епископа, противъ него возносится и творитъ расколъ, Св. Карѳагенскій Соборъ въ 11мъ правилѣ (*) проклинаетъ; равно и Св. Апостолы 28мъ правиломъ повелѣваютъ отнюдь отсѣчену быти отъ Церкви Священнику, который, будучи законно изверженъ за явные пороки, дерзнетъ священнодѣйствовать (**).

въ единости Церкви Божіей, коея между сонмищами еретическими нѣтъ; посему у нихъ и тайны ни единыя нѣсть, развѣ токмо крещеніе, потому что крещеннаго отъ нихъ, егда пріидетъ въ соединеніе съ Церковію, не должно крестить; а если же не соединится, то оное ему неполезно. Взято сіе изъ толковаго Апостола, напечатаннаго у раскольниковъ на лист. 144 во 150 зачалѣ.

(*) Пресвитеръ аще будетъ Епископомъ своимъ отлученъ, области тоя Митрополиту и Епископомъ припадати не возбранится. Аще же къ нѣмъ не припадетъ, но расколъ творя, и гордяся Святыню Богови принесетъ, рекше паки начнетъ служити, да будетъ проклятъ. Кормч. лист. 145.

(**) Иже Епископъ, или попъ, или діаконъ изверженъ праведнѣ о согрѣшеніи явленнѣ, дерзнетъ прикоснутися прежде врученныя ему службы, сей отнюдь отсѣченъ будетъ отъ Церкви. Кормч. лист. 7.

Святый же Антіохійскій Соборъ въ 4-мъ своемъ правилѣ всѣхъ тѣхъ, кои съ таковымъ Священникомъ сообщаются, подвергаетъ изверженію отъ Церкви (*). Вотъ служеніе! Вотъ плодъ, который раскольники отъ таковаго служенія получаютъ! Положимъ, что нѣкоторые пресвитеры, оставивъ Св. Церковь, приходятъ къ раскольникамъ, не будучи лишены Священства, и не запрещены въ священнодѣйствіи. Но таковые суть дерзновенные самочинники и преслушники Св. Церкви и Архипастырей своихъ; поелику при посвященіи ихъ во Іерея Епископъ, въ сходственность правилъ Апостольскихъ, даетъ имъ слѣдующее наставленіе (**): „въ ней же Церкви поставленъ еси, не остави ея во вся дни живота твоего, развѣ великія ради нужды, и то по совѣту Епископа своего, гдѣ тя благословитъ, а въ чужемъ предѣлѣ не служи не внемъ

(*) Аще Соборомъ изверженъ Епископъ, или пресвитеръ, или дьяконъ и самъ ся мня, и не покорся начнетъ служити, да не имать паки обращенія въ свой чинъ. Кормч. лист. 64. Сіи слова суть Аристеново сокращеніе, текстъ же правила слѣдующее содержитъ: „Аще который Епископъ Соборомъ, или пресвитеръ или діаконъ отъ своего Епископа изверженъ, дерзнетъ что-либо отъ служенія творити, или Епископъ по прежнему обычаю, или пресвитеръ, или діаконъ, ни какой болѣе надежды пріяти своего сана, на 2 Соборѣ, ни мѣста отвѣту не имать. Но и вси ему сообщающіися отъ Церкви извергаются. А паче егда опредѣленія противъ реченныхъ знаяху и съ ними сообщатися дерзнуша.

(**) Кормч. Сѵнодск. печати части второй лист. 282 й на оборотѣ.

отъ Епископа своей грамоты, безъ воли его не твори ничтоже" и проч. Св. Апостолы въ 15 и 31-мъ правилахъ, Священника, или діакона, который самовольно оставивъ свой приходъ, отходитъ безъ позволенія своего Епископа въ другой, повелѣваютъ почитати яко мірянина, и даже лишаютъ сана (*). Таковому же прещенію подвергаетъ отлучающихся Священниковъ и діаконовъ 13-е правило перво-втораго Собора, иже въ Церкве Св. Апостолъ (**). Священникъ, безъ позволенія своего Епископа, никому не долженъ разрѣшать грѣховъ, что строго запрещено 7-мъ правиломъ Карѳагенскаго Помѣстнаго

(*) Прав. 15-е: Всякъ причетникъ оставль свою землю, и на чужей живый, и отъ своего Епископа молимъ, не возвратится, не причастенъ. Толкованіе. Аще который пресвитеръ, или дьяконъ, или инъ кто Священническаго чина, оставль свою землю, и на иную страну отшедъ и не восхощетъ возвратитися, и начнетъ звати его свой ему Епископъ, и той, аще не послушаетъ его, да не служитъ. Аще же не возвратится покаявся, но пребываетъ въ таковѣмъ безчиніи, да извержется отъ сана, и тако пребывая, яко простый человѣкъ, да причащается. Кормч. лист. 4. Сіи слова толкованія содержатся въ самомъ текстѣ правила, которое есть слѣдующее: „Аще который пресвитеръ или діаконъ, или инъ кто Священническаго чина оставль свою землю, и на иную отшедъ, и со всѣмъ прейде мимо опредѣленія своего Епископа, въ оной земли пребываетъ, тому болѣе служити не повелѣваемъ; паче же аще увѣщающу Епископу, да возвратится, не повинувся, въ гордости и непокорствіи пребывая, той яко міранинъ да причащается.

(**) Прав. 31: Аще которой пресвитеръ безъ вины Епископа своего оставитъ, и отшедъ, и соборъ людей о

Собора (*), притомъ по правилу 39-му Св. Апостолъ, ни Священникъ, ни діаконъ безъ позволенія Епископа никакого священнодѣйствія совершать не можетъ (**); а ежели какой Священникъ безъ позволенія Епископа священнодѣйствуетъ въ какомъ домѣ, то онъ, по 31-му правилу 6-го Вселенскаго Собора,

---

себѣ собравъ, и Церковь другую сотворитъ, да извержется, яко властолюбецъ.

Прав. 13: Аще который пресвитеръ, или діаконъ, яко же се мня свѣдый своего Епископа согрѣшивша, прежде суда и увѣденія всѣхъ Епископовъ Собора, отступитъ отъ общенія его, и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется, и всея Священническія чести да будетъ лишенъ: послѣдующіи же ему, аще суть Священницы, своея чести да отпадутъ, мниси же и мірстіи человѣцы да отлучатся, доидеже обратятся.

(*) Сущаго въ бѣдѣ нѣкоей, Іерей хотя примирити ко Св. жертвеннику, да вопроситъ Епископа, и яко же повелитъ ему, да творитъ. Кормч. лист. 21. Въ подтвержденіе сего чти того же Собора правило 43. Въ согласность сихъ правилъ напечатано въ старопечатномъ большомъ потребникѣ, на лист. 668 сице: Аще кто, безъ позволенія мѣстнаго Епископа, дерзнетъ принимати помышленія и исповѣди, сицевой по правиламъ казнь пріиметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ. Ибо не только себя погуби, но елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть, и елицѣхъ связа или разрѣши, неисправлени суть по 6 и 7 и 48 прав. Карѳагенскаго Собора.

(**) Безъ воли Епископа своего пресвитеры, или діаконы да не творятъ ничто же, тому бо суть поручены людіе Господни. Корм. лист. 10. Въ дополненіе къ симъ правиламъ чти въ Кормч прав. Св. Апостолъ 10, 11, 32, 33, и 6-го Вселенскаго Собора въ Антіохіи Сирстѣй прав. 2, 3, 4, 5, 6, и Карѳагенскаго Собора прав. 9, 10, 11, 29. Лаодикійскаго Собора прав. 33, 41 и 57.

подвергаетъ себя изверженію (*); а мірскихъ, кои съ таковыми Священниками сообщаются, 12-е правило *Константинопольскаго Собора*, называемаго первымъ и вторымъ, подвергаетъ отлученію (**). Теперь прилично спросить у раскольниковъ часовенныхъ: кто изъ Епископовъ дозволяетъ ихъ бѣглымъ попамъ оставлять свою парохію, т. е. приходъ, и приходить къ нимъ? Кто дозволяетъ разрѣшать грѣхи ихъ, совершать таинства, и въ домахъ или въ часовняхъ отправлять различныя богослуженія?

(*) *Аще не съ волею Епископа, въ церквицѣ, яже есть* внутрь дому, не принести жертвы. Толкованіе. Пятьдесятъ и осьмое убо правило Лаодикійскаго Собора возбраняетъ въ церквицѣ, сущей внутрь дому, Епископу или пресвитеру Божественную службу творити; се же правило то отвращаетъ, и повелѣваетъ съ позволеніемъ того *Епископа пресвитеромъ служити въ церквицахъ*, сущихъ внутрь домовъ. Безъ позволенія же Епископа, творящаго пресвитера измещетъ. Сіе не есть текстъ правила, но сокращеніе и толкованіе Аристеново; слова же правила сіи суть: Клирикомъ, или въ церквицахъ, сущихъ внутрь дому, служатъ или крещаютъ, сіе творити должно съ дозволенія Епископа того мѣста установляемъ; аще ли кто отъ клирикъ сіе не сохранитъ тако, да извержется.

(**) Никто же отъ пресвитеръ въ церкви, сущей внутри дому, да служитъ, ни да дѣтей креститъ безъ позволенія Епископа, измещетъ бо ся; извержени бо отъ причта Епископомъ да будутъ, иже въ церквицахъ, сущихъ внутрь дому служащіи; дерзнувшіи же чрезъ сіе, да извергнутся, и пріобщающіися къ нимъ да отлучатся. Кормч лист. 220.

Аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собирается, и не радя о Церквѣ, церковная хощетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по волѣ Епископа, да будетъ проклятъ. Гангрскаго Собора прав. 6-е.

Раскольники въ семъ случаѣ не отрекутся, что они ни отъ какого Епископа ни повелѣнія, ни дозволенія дѣлать сіе не имѣютъ; однакожь сообщаются съ таковыми попами. Чтожь изъ сего слѣдуетъ? То, что они, т. е. раскольники, по своему вѣроломству, сами себя подвергаютъ правильнымъ вышеозначеннымъ наказаніямъ. Удивительно поистинѣ, что раскольники, тѣ т. е. люди, кои хвалятся строжайшимъ и наиприлѣжнѣйшимъ соблюденіемъ правилъ и преданій Св. Отецъ, и кои думаютъ показать ревность въ исполненіи нѣкоторыхъ церковныхъ подвижныхъ обрядовъ, при всемъ этомъ презираютъ (*), ни во что вмѣняютъ толикое множество правилъ Апостольскихъ, Соборныхъ и Св. Отцевъ. Достойны они сожалѣнія, ибо у нихъ, какъ у Валака, Царя Моавитскаго, происходитъ все противное помышленіямъ и желаніямъ ихъ. Тотъ призывалъ Валаама, для проклятія народа Израильска-

---

(*) Сколь важенъ грѣхъ преступать Соборныя правила, сіе видно изъ того, что презрители оныхъ находятся подъ страшногремящею клятвою отъ Св. Отцевъ; о чемъ смотри Корм. въ старопеч. гл. 70 лист. 641, въ новопеч. въ 1 част. на лист. 274, во 2 части на листѣ 319, и въ гл. 70 лист. 315, и на лист. 25, отъ заповѣдей Св. Отецъ о храненіи Св. правилъ, 7-го Виленскаго Собора правило 1, въ книгѣ называемой Кирилловой, печатанной у раскольниковъ, на лист. 15, 347. Въ большомъ старопечатномъ потребникѣ въ предисловіи Номоканона Аѳонскихъ Отецъ напечат. на лист. 665 сице: прочее да вѣсть всякъ, яко нѣсть лѣть не точію Іереемъ, но и Епископомъ противъ канонов что дерзати и творити.

го; но Валаамъ вмѣсто проклятія благословлялъ Израильтянъ (Числ. гл. 23). Раскольники бѣглецовъ, лишенныхъ благодати Св. Духа Священниковъ, нанимаютъ освящать себя, а сіи вмѣсто освященія подвергаютъ ихъ проклятію и изверженію отъ общенія.

ГЛАВА V.

О раскольническихъ оправдательныхъ пунктахъ, на основаніи которыхъ они принимаютъ къ себѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ и діаконовъ.

Раскольники указываютъ на слѣдующія слова изъ перво-втораго Собора, бывшаго въ храмѣ Св. Апостолъ, изъ средины 15-го правила: „Аще нѣцыи отступятъ отъ нѣкоего Епископа негрѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ Собора, или отъ Св. Отецъ невѣдому сущу, таковіи чести и пріятія достойны суть, яко правовѣрніи." Плещуще руками, говорятъ они: Вотъ сіе-де 15-е правило оправдываетъ насъ въ пріемѣ приходящихъ къ намъ отъ Велико-Россійской Церкви Священниковъ и дьяконовъ, послику мы принимаемъ ихъ, яко отлучившихся отъ своихъ Епископовъ, не грѣховнаго ради извѣта, но за содержащіяся въ Велико-Россійской Церкви ереси (*). Противъ таковаго раскольническаго оправда-

---

(*) Раскольники въ числѣ главныхъ ересей, содержащихся яко бы въ нашей Православной Россійской Церкви, по-

тельнаго мудрованія, и клеветы на Св. Церковь (ибо клевещутъ, якобы въ ней имѣются ереси, т. е. догматы, противные православію), въ защищеніе ея православія довольно сказать намъ то, что оправдываетъ громогласно нашу Православную Церковь содержимый оною Сумволъ Православныя вѣры, и другія догматическія книги (*); а посему расколь-

читаютъ: 1) Крестъ четыреконечный, который называютъ крыжемъ Латинскимъ; 2) Имя Искупителя нашего, пишемое и глаголемое сице: Іисусъ; 3) Троеперстное сложеніе въ знаменованіи себя крестнымъ знаменіемъ во время моленія; 4) Епископское и Священническое перстосложеніе, употребляемое при благословеніи литтеросложно, т. е во имя I. Христа; 5) Совершеніе проскомидіи на пяти просфорахъ; 6) Аллилуія, глаголемое и поемое по трижды, а въ четвертый слава Тебѣ, Боже; 7) Въ сумволѣ Православной вѣры въ 8 членѣ (и въ Духа Св. Господа животворящаго) опущеніе слова: *истиннаго*, которое прежде печаталось въ Московскихъ Церковныхъ книгахъ; 8) Хожденіе въ разныхъ церковныхъ дѣйствіяхъ противъ солнечнаго теченія, какъ-то: при крещеніи младенца вокругъ купѣли, при бракосочетаніи, въ кажденіи вокругъ престола, въ чинѣ освященія церкви и пр.; 9) Подстриженіе усовъ; 10) Брадобритіе; 11) Ношеніе платья Нѣмецкаго покроя. Сверхъ сего они почитаютъ ересями нѣкоторыя маловажныя Православныхъ обыкновенія, несогласныя съ мнѣніями и обыкновеніями ихъ. Каковыя нелѣпыя ихъ мудрованія и сомнѣнія опровержены въ разныхъ изданныхъ отъ Св Церкви книгахъ, въ коихъ доказана также святость Православной Россійской Церкви и то, что въ ней новостей никакихъ не имѣется, но православіе сіяетъ, яко солнце, въ полной мѣрѣ.

(*) Сверхъ сего православіе нашей Церкви познается изъ сумволовъ Св. Отецъ нашихъ Аѳанасія, Патріарха Александрійскаго, и Блаженныхъ: Анастасія, Патріарха

никамъ приводить въ оправданіе своего пріема бѣглыхъ поповъ и діаконовъ вышеозначенное 15-е правило никакъ не прилично. Чтожъ касается до того, что они помянутые обряды и нѣкоторыя обыкновенія Православныхъ почитаютъ ересями, содержащимися въ нашей Православной Церкви, то очевидно, что сіе есть явная клевета раскольниковъ. Ибо обряды Православныхъ нѣсколько различествуютъ только отъ содержащихся въ Московскихъ старопечатныхъ книгахъ, по невѣжеству и злоумышленно раскольниками же въ оныя внесенныхъ; но они во всемъ согласны какъ съ Греческими, такъ и съ древними Славянскими книгами, переведенными съ Греческихъ. Посему таковые древнѣйшіе и достойнѣйшіе всякаго уваженія обряды называть ересями, есть самая крайняя невѣжественная глупость, и особенно потому, что обряды сіи не принадлежатъ къ существеннымъ догматамъ вѣры; а за различіе церемоніальныхъ обрядовъ отлучаться отъ Св. Церкви непозволительно, да и весьма грѣшно;

Великія Антіохіи, Кирилла Александрійскаго изложенія о вѣрѣ вкратцѣ, Св. Максима изъ вопросовъ и отвѣтовъ о Богословіи, напечатанныхъ въ псалтири со возслѣдованіемъ на лист. 1, 2. Оно познается также изъ Катихизисовъ пространнаго и краткаго, недавно составленныхъ, и содержимыхъ Россійскою Церковію; изъ Богословій, сочиненныхъ Преосв. Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ, и Макаріемъ, Архимандритомъ Тверской Епархіи Желтикова монастыря; также изъ Богородичныхъ догматовъ, поемыхъ во вся дни во Св. церкви.

о чемъ имѣются неоспоримыя доказательства разныхъ Св. Отцевъ и достовѣрныхъ Учителей. Слѣд. и раскольникамъ по симъ же причинамъ приходящихъ отъ нашей Св. Церкви бѣглыхъ поповъ и діаконовъ принимать весьма грѣшно, а особенно исправлять ихъ, или, лучше сказать, безобразить, вышеозначеннымъ чинопріемомъ,—и не только ихъ, но и другихъ, когда бы то ни было, даже совершенныхъ еретиковъ и раскольниковъ; поелику раскольники не суть какіе-либо члены Св. Соборныя и Апостольскія Церкви, но суть отторгшіеся отъ оной, яко гнилые уды, простолюдины. А посему вышеозначенное 15-е правило нимало не оправдываетъ раскольниковъ, и говоритъ не за нихъ, но противу нихъ, и не противъ Православныхъ Пастырей, но за Пастырей Правосл. Церкви; потому что Правосл. Пастыри никогда не отступали отъ Православія, а раскольники напротивъ отступили отъ онаго. Право же присоединять къ Правосл. Церкви еретиковъ и раскольниковъ принадлежитъ не мірянамъ, а законоправильнымъ судіямъ, и членамъ Св. Церкви, какъ-то: Православнымъ Патріархамъ, Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ и прочему духовенству, которымъ, по силѣ 1-го Вселенскаго Собора 8-го правила, и Карѳагенскаго Помѣстнаго Собора по силѣ 117 и 119 правилъ, предоставлено и слѣдуетъ принимать еретиковъ и раскольниковъ и обращающихся къ Св. Церкви, исправлять по Соборному чиноположенію, и по ихъ достоинствамъ удостоивать чести и званія, т. е. по Соборному

опредѣленію вручать имъ, если они Епископы, Епархіи; если Іереи, парохіи. Такимъ образомъ очевидно, что обращающихся отъ ерессей ко Св. Соборной Церкви Епископовъ и Священниковъ удостоиваютъ чести и прiятiя Православные Епископы соборнѣ, которые и вручаютъ имъ Епархіи, или парохіи, т. е. приходы, а не міряне, какъ бываетъ у раскольниковъ.

Можетъ быть на сіе скажутъ раскольники: »не мы-де приходящихъ къ намъ вышеозначенныхъ Священниковъ принимаемъ и исправляемъ, но отцы наши духовные.« Въ семъ случаѣ можно спросить раскольниковъ: отъ кого духовные ихъ отцы, т. е. отлучившіеся отъ Св. Церкви попы, получили такую власть? Поистиннѣ и они сознаются, что ни отъ кого не получили, поелику у раскольниковъ нѣтъ никакихъ Епископовъ, а по правиламъ Святособорнымъ даже не только бѣглымъ, но и законоправильнымъ Священникамъ и діаконамъ, безъ благословенія Епархіальныхъ Епископовъ, ничего дѣлать не позволяется, какъ значится о томъ выше. Кольми же паче не позволяется отлучившимся и правильно запрещеннымъ отъ Св. Церкви попамъ — бѣглецевъ, каковы они и сами, принимать, вышеозначеннымъ чинопроклинательствомъ исправлять, и на всякое священнодѣйствіе разрѣшать (*). На тако-

(*) Вышеозначенные раскольническіе попы бѣглые, по принятіи вышепомянутаго чинопріема, опредѣленной парохіи не имѣютъ, но таскаются по Россіи и прожи-

выхъ продерзателяхъ сбываются слова, изреченныя Спасителемъ нашимъ I. Христомъ: *вожди суть слѣпіи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца, аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (*). Изъ сего явствуетъ, что раскольники и учители ихъ, потерявъ свѣтъ истины и бродя во тьмѣ заблужденія, по невѣжеству и упрямству своему то дѣлаютъ, чего даже и сами не знаютъ. О нихъ прилично сказать словами Апост. Павла: *яко погрѣшившие уклонишася въ суесловія: хотяще быти законоучители, не разумѣюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (**), т. е. какъ сами отъ пути истиннаго отпали, такъ и другихъ съ онаго совращаютъ. По изреченію Господа: горе тому, кто первоначально посѣялъ таковые соблазны, впрочемъ *невозможно не пріити соблазномъ, горе же, его же ради приходитъ. Унее ему было бы, аще жерновъ осельскій обложалъ бы о выи его, и ввerженъ въ море, неже да соблазнитъ отъ малыхъ сихъ единаго* (***). Въ сходственность сего и Пророкъ изрекъ: *горе напоающему подруга своего развращеніемъ мутнымъ* (****). Согласно сему и другій Пророкъ говоритъ тако:

вѣютъ во всякомъ мѣстѣ между раскольниками, сколько хотятъ, по своей волѣ; особенно они избираютъ такія мѣста, гдѣ надѣются получить болѣе доходовъ, для чего и оставляютъ Св. Церковь и проклинаютъ установленія ея.

(*) Матѳ. 15, 14.
(**) 1 Тим. 1, 6, 7.
(***) Лук. 17, 1, 2.
(****) Аввак. гл. 2, ст. 15.

горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тьму свѣтъ, и свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое. Горе, иже мудри въ себѣ самихъ и предъ собою разумни (*).

Впрочемъ никто не долженъ дивиться тому, что нѣкоторые у насъ въ Россіи отторгнулись отъ Св. Церкви, и впали въ разныя заблужденія. Вспомнимъ о Николаитахъ, бывшихъ въ древности, или о Гностикахъ, Манихеяхъ, Аріанахъ, Македоніанахъ, Несторіанахъ, Діоскоритахъ, Северіанахъ, Іаковитахъ, Иконоборцахъ, Донатистахъ и о множествѣ другихъ еретиковъ и раскольниковъ, которые вездѣ и отъ всякаго рода возставали на Православную вѣру, и которыхъ хулы на оную Св. Епифаній и Блаженный Ѳеодоритъ совершенно изобличили и правильно опровергли. Ереси возставали на Православную Церковь отъ временъ Апостольскихъ, какъ явствуетъ сіе изъ увѣщанія Апостола Павла, который говоритъ: *сходящимся вамъ въ церковь, слышу въ васъ распри сущія, и часть нѣкую сихъ вѣрую* (**). Вотъ расколы!

Буихъ же стязаній, и родословій, и реній, и сваровъ законныхъ отступая: суть бо неполезны и суетны (***). Вотъ суевѣрія!

Еретика человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковый, и

(*) Исаіи гл. 5, ст. 20, 21.
(**) 1 Кор. гл. 11, ст. 18.
(***) Тит. гл. 3, ст. 9.

согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ (*). Вотъ ереси! Изъ сего всякъ можетъ увѣриться, что въ самое время Апостола Павла были ереси. Онъ открываетъ и причину, для чего должно быть ересямъ: *подобаетъ бо,* говоритъ, *и ересямъ въ васъ быти, да искусніи явлени бываютъ въ васъ* (**). Такъ были расколы, были суевѣрія, были ереси отъ временъ Апостольскихъ во всѣ вѣки, и есть даже до сего дня; но вѣра одна и таяжде всегда была хранима у вѣрныхъ и искусныхъ. Еретики и раскольники страшныя вели брани на Православную вѣру и Церковь, да и нынѣ не рестаютъ злобствовать; однако же она цѣла и невредима осталась у всѣхъ искусныхъ и вѣрныхъ, и, яко кринъ, цвѣтетъ между терніемъ, и пребудетъ таковою до втораго Христова пришествія, по словамъ Господа, Который сказалъ: *врата адова не одолѣютъ ея* (***). И, се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка (****).

(*) Тит. гл. 3, ст. 10.
(**) 1 Кор. гл. 11, ст. 19.
(***) Мат. гл. 16, ст. 18.
(****) —— — 28 — 20.

ГЛАВА VI.

О раскольническихъ Керженскихъ скитахъ.

Важнѣйшій изъ раскольническихъ скитовъ есть Комаровскій. Онъ находится въ такъ называемыхъ Керженскихъ лѣсахъ (*) и отстоитъ отъ Нижняго Новгорода въ 60, а отъ уѣзднаго города Семенова въ 25 верстахъ по теченію рѣки Волги въ лѣвой сторонѣ. Въ немъ жительствующихъ скитницъ находится до 500 лже-монахинь, столько же и послушницъ; изъ нихъ первыя обучаютъ послѣднихъ пѣнію по стариннымъ крюкамъ, и способныхъ опредѣляютъ въ клирошанки (подобное сему распоряженіе бываетъ и въ прочихъ раскольническихъ скитахъ). Между ними есть и довольно изрядныя пѣвицы; платье носятъ онѣ, вопреки монашескимъ правиламъ, разноцвѣтное, которымъ украшаются, подобно мірскимъ женщинамъ, на соблазнъ; а въ нравственныхъ своихъ поступкахъ и обычаяхъ, означенныя скитницы (равно какъ и скитники въ мужескихъ обителяхъ) ни мало не уступаютъ черничкамъ и клирошанкамъ раскольническаго Казанскаго монастыря, состоящаго въ Черниговской Губерніи близъ раскольническаго Покровскаго монастыря, и слободъ

(*) Керженскими лѣсами называются потому, что чрезъ оные протекаетъ рѣка Керженка, отъ имени которой и означенные скиты носятъ свое названіе.

Климовой и Митковки (*). Въ семъ же Комаровскомъ скиту есть и мужескія обители, въ которыхъ находится до пятидесяти и болѣе монаховъ, и до ста человѣкъ послушниковъ. Въ немаломъ числѣ по особеннымъ кельямъ проживаютъ здѣсь и мужи съ женами и дѣтьми. И сей-то многолюдный раскольническій скитъ служитъ главнымъ пристанищемъ и гнѣздомъ для бѣглыхъ раскольническихъ поповъ! Жители онаго скита вообще всѣ Поповщина Перемазанской секты. Въ немъ находится болѣе 20 обителей, наподобіе монастырей. Въ каждой обители имѣется особенный начальникъ. Ежели обитель мужеская, то начальникъ бываетъ простой и непосвященный лже-инокъ, котораго раскольники всегда изъ собратіи своей избираютъ и называютъ *Игуменомъ*, и которому повинуются какъ законной власти; а ежели обитель женская, то надъ лже-монахинями начальствуютъ также избранныя ими же самими изъ сожительствующихъ вмѣстѣ съ ними ихъ сестры, которыхъ и называютъ *Игуменьями*. Въ монашество же всѣхъ ихъ постригаютъ проживающіе у нихъ, отлучившіеся отъ Св. Церкви, Іеромонахи. По наружному виду какъ означенный Комаровскій скитъ, такъ и другіе подобны неправильно построеннымъ Малороссійскимъ деревнямъ. Ни въ ономъ скитѣ, ни въ другихъ никакой церкви вовсе не имѣется, но вмѣсто церкви они имѣютъ моленныя часовни.

(*) Смотри о семъ въ полномъ Историческомъ извѣстіи о раскольник. втор. издан. въ 4 ч. на стр. 108 и слѣд.

Внутренность ихъ украшена великолѣпными иконами съ богатыми, по большой части серебряными, окладами, и другими драгоцѣнностями. Какъ въ часовняхъ, такъ и кельяхъ ихъ, особенно у ихъ монахинь, наблюдается особенно наружная опрятность и чистота. Жители сего и другихъ скитовъ деньги для пропитанія своего и на другія потребности получаютъ отъ собираемаго ими подаянія, для котораго и таскаются по разнымъ Россійскимъ городамъ и селеніямъ. Въ нравахъ своихъ они подобны древнимъ Фарисеямъ и Богомиламъ. Впрочемъ есть между ними нѣкоторые поблагоразумнѣе. Хотя таковые имѣютъ желаніе и расположенность къ присоединенію церковному; но, къ сожалѣнію, доселѣ остаются внѣ Священнаго Ковчега, т. е. Церкви, по разнымъ причинамъ: или потому, что настоятели раскольническихъ скитовъ и монастырей всемѣрно стараются, то чрезъ ласки, то чрезъ притѣсненія, удерживать таковыхъ при своихъ заблужденіяхъ и не допускать до соединенія съ Православною Церковію (что и я на себѣ испыталъ); или даже потому, что ежели монашествующій пожелаетъ присоединиться къ Св. Церкви, должно ему оставить тотъ скитъ, или обитель, въ которой онъ постригся въ монашество, и для проживанія своего избрать себѣ вмѣсто онаго какой-либо Православный монастырь, опредѣлившись въ оный законнымъ порядкомъ, на всегдашнее жительство подъ управленіемъ законной власти. Но раскольники, которые уже давно пріобыкли къ необу-

зданной вольности, совершенно не могутъ, какъ слѣдуетъ монашествующимъ, проживать подъ руководствомъ православнымъ (*), и для того они, яко самочинники, опасаются присоединиться къ Св. Церкви. Ежели же непостриженный еще въ монашество захочетъ присоединиться къ Св. Церкви, то и таковый принужденъ будетъ оставить свой скитъ и удалиться въ мірскія селенія, гдѣ долженъ пищу, одежду и другія необходимыя житейскія потребности снискивать трудами рукъ своихъ, къ чему раскольники также не пріобучились, по причинѣ тунеядства отъ собираемой ими богатой милостыни. А иные изъ нихъ еще ради хуждшихъ и постыднѣйшихъ причинъ остаются въ означенныхъ скитахъ. Вотъ какія причины особенно не допускаютъ нѣкоторыхъ раскольническихъ скитниковъ до соединенія съ Православною Россійскою Церковію.

Кромѣ означеннаго Комаровскаго скита въ Керженскихъ лѣсахъ находятся и другіе скиты, числомъ до 15. Жительствующихъ въ оныхъ раскольниковъ щитается болѣе пяти тысячь человѣкъ, и

(*) Раскольническіе монахи, по ихъ обыкновенію, хотя и проживаютъ въ скитахъ и монастыряхъ, яко бы подъ правленіемъ Игумновъ своихъ; но ежели захотятъ, свободно выходятъ изъ нихъ куда бы что ни пожелали. Ибо начальники ихъ, яко незаконные, удерживать ихъ не могутъ, потому что какъ сами, такъ и прочіе въ монашество постригаются безъ соизволенія на то законнаго Правительства и проживаютъ только по срочнымъ плакатнымъ паспортамъ.

всѣ они разныхъ толковъ, а именно: Перемазанцы, Дьяковщина, Старцовщина (кои также называются Федорина согласія), Спасовщина, Нѣтовщина, Перекрещиванцы и разная смѣсь. Первоначальные основатели сихъ скитовъ были бѣглые солдаты, крѣпостные господскіе люди и разные бродяги, которые по Высочайшимъ Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ возвратившись изъ-за границы (куда они прежде убѣжали частію по страху наказанія за свои негодные поступки, частію по непокоривости Св. Церкви), приписались въ казенное вѣдомство и по желанію своему избрали въ Керженскихъ лѣсахъ пустопорожнія мѣста, въ коихъ поселясь, назвали свои селенія скитами (*). Въ послѣдствіи времени набрело въ сіи скиты еще изъ разныхъ городовъ и селеній не малое число раскольниковъ (большею частію женщинъ), подъ предлогомъ удобнѣйшаго соблюденія благочестія, въ самомъ же дѣлѣ для поддержанія или распространенія раскола, и для питанія своихъ страстей.

(*) Селенія сіи названы скитами потому, что обитаетъ въ оныхъ народъ скитающійся или бродяги. Благоразумный читатель можетъ заключить, чего надлежитъ ожидать отъ такой сволочи въ скитахъ, проживающихъ въ своеволіи. (Каковъ корень древа, таковы и плоды. Лук. гл. 6 стихъ 44. Іерем. гл. 23 стихъ 16) Изъ сихъ скитовъ выходили, и нынѣ выходятъ, во всѣ предѣлы земли Россійской, хитрые проповѣдники раскола на прельщеніе и пагубу людей непросвѣщенныхъ. Подобно означеннымъ Керженскихъ скитовъ жителямъ, и на Иргизѣ въ Саратовской Губерніи составлены четыре монастыря Перемазанской

Желающіе въ означенныхъ скитахъ монашескаго званія, получаютъ оное безъ всякаго затрудненія и искуса; потому что бѣглые попы постригаютъ ихъ безъ всякихъ справокъ, не взирая на возрастъ и состояніе мужа и жены (*). Только дай имъ за работу какую-либо бумажку, или червонецъ, то скоро будешь монахъ или схимникъ. Нѣкоторые изъ нихъ постригаются единственно съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы подъ видомъ набожности удобнѣе обманывать простой народъ и собирать денежную милостыню, которая у нихъ, по причинѣ щедраго подаянія раскольниковъ, бываетъ очень велика. Пріѣхавъ съ сею милостынею въ свои улусы, они тамъ упиваются и роскошничаютъ, исполняютъ всѣ свои прихоти, и забывъ всякую благопристойность, какихъ не дѣлаютъ мерзостей! Я здѣсь о семъ и говорить страшусь. . . . .

Въ помянутые скиты пріѣзжаютъ изъ разныхъ городовъ и селеній вдовыя женщины, изъ богатыхъ домовъ и хорошихъ фамилій, и привозятъ съ собою малолѣтныхъ дочерей и внучатъ для про-

секты, въ коихъ бѣглые попы проживаютъ, и одинъ Перекрещенскій. Одинъ изъ сихъ монастырей называется Нижній (иначе Прохоровъ монастырь), и присоединенъ къ Св Церкви въ 1829 году на такихъ же условіяхъ, какъ и прочіе единовѣрческіе монастыри. Состоитъ сей монастырь подъ вѣдѣніемъ Саратовскаго Епископа. Богослуженіе въ немъ отправляется по старопечатнымъ книгамъ.

(*) Между раскольниками бываютъ нѣкоторые и такіе, что въ монашество постригаются мужья отъ живыхъ женъ и жены отъ мужей, безъ взаимнаго на то согласія и вовсе не думая вести монашескую жизнь.

живанія въ сихъ, по ихъ мнѣнію, яко Богу посвященныхъ мѣстахъ, до возраста, а другіе для обученія Россійской грамотѣ и церковному пѣнію по ихъ обрядамъ. Означенныхъ же скитовъ Игуменьи таковыхъ малолѣтныхъ дѣвицъ, еще не достигшихъ зрѣлаго, совершеннаго возраста, обласкавши, чрезъ бѣглыхъ поповъ постригаютъ въ монашество. Такъ точно поступаютъ и въ мужескихъ монастыряхъ.

Но, увы! сколь несчастны таковые постриженцы, и сколь они, пришедши въ совершенный возрастъ, раскаяваются въ полученіи монашества, и какія съ ними бываютъ душевредныя и пагубныя послѣдствія. Описывать все это — сердце и рука моя содрогаются; скажу только, что они во всю свою жизнь бываютъ, какъ сами себѣ въ тягость, такъ и отечеству безполезны; единственною же причиною сего столь ужаснаго зла суть раскольническіе начальники и начальницы (*).

(*) Раскольническія Игумены и Игуменьи совсѣмъ не имѣютъ понятія: въ чемъ состоитъ существо монашества; и потому они желающимъ принять оное, не дѣлаютъ никакихъ о томъ наставленій, но въ полученіи спасенія ласкаютъ ихъ одною только внѣшностію Фарисейскою. Они стараются умножить у себя число монашествующихъ, особенно для того, чтобъ чрезъ сихъ постриженцевъ размножить славу о себѣ и разгласить, что они (т. е. Игумены и Игуменьи) имѣютъ многихъ послѣдователей и повинующихся имъ.

ГЛАВА VII.

Прибавления, служащия также къ обличению неправды раскольническия и утверждению православныхъ.

I.

Письмо одного раскольника къ другому (*).

Любезному во Христѣ брату и другу радоватися о Господѣ!

Вѣдана мнѣ весьма ревность твоя по благочестію, древле Св. Апостолами и Богоносными Отцами, Пастырями Св. Церкви утвержденному;—чернорізецъ Никонъ изверженный, иногда бывый Патріархъ Московскій, повредилъ его: и наше малое благочестивое стадо въ управленіи было и есть нѣкіими бдительными пастырями. Но, увы, брате! да не оскорбимъ васъ словомъ, уже бо кончина приближается наша; видно по всему Писанію, что основаніе нашей вѣры на песцѣ, а не на твердомъ камени. Не имѣемъ мы ни Епискона, ни Священни-

(*) Означенное письмо писано въ 1799 году раскольникомъ Перемазанской секты, Вольскимъ купцомъ Иваномъ Непировымъ Ѳоминымъ, бывшимъ иногда въ Москвѣ, къ благопріятелю своему, таковому же раскольнику, Московскому купцу Ивану Ивановичу Мухину. Оба означенные купцы, оставивъ впослѣдствіи раскольничество, присоединились къ Православной Россійской Церкви, и при оной въ добромъ Христіанскомъ исповѣданіи скончались.

ка, благословеннаго отъ власти церковной; но ожидаемъ, по мнѣнію нашему, особеннаго Епископа (*). Сохрани насъ, Боже! чтобъ и мы не также ожидали себѣ Епископа, какъ Жиды ожидаютъ пришествія Мессіи. Пастыри мы мнимъ имѣти у себя; но что оказалось въ домѣ Московскаго купца Ивана Васильевича Цѣлибѣева, это есть дѣло не истиннаго пастыря, но наемника и прелестника. Брате милый! уже не въ правду ли говорятъ намъ Церковные Учители и перекрещиванцы, что наши попы не пастыри, но волки и наемники, и что они оставивши Св. Церковь и Епископовъ своихъ, приходятъ къ намъ по двумъ причинамъ: или интереса ради, изъ бѣдныхъ приходовъ, узнавши, что раскольники за требы щедро награждаютъ, или отъ бѣды укрываются. Противъ такой ясной истины и спорить нельзя, потому что они отнюдь не думаютъ по нашему: они ногами ходятъ, якобы и по солнцу, а сердцемъ и умомъ далече отстоятъ отъ таковаго ученія; они языкомъ читаютъ по старинному нарѣчію, а обманываютъ по новому штилю; они общество всея Церкви отмещутъ, а

(*) Изъ сего письма заключить можно, что раскольники сколько ни грубы въ своихъ предразсудкахъ, но сознаютъ, что Церковь безъ Епископа недостаточна, почему не престаютъ думать объ немъ. Они многократно дѣлали покушенія и разные происки, какимъ бы образомъ имѣть имъ въ своей Церкви особеннаго Епископа; свѣдѣніе о каковыхъ покушеніяхъ раскольниковъ любопытный читатель можетъ видѣть въ полномъ Истор. извѣстіи о раскольникахъ въ 4 част. на стр. 360 и слѣд. и втор. издан. печатан. въ 1795 на стр. 103 и слѣд.

тайно того же держатся. Слѣдующій оскорбительный нашему слуху случай показываетъ, что и нынѣшній попъ поповъ Алексѣй Θеодоровъ, нашъ пастырь, также поступаетъ; о немъ извѣстно слѣдующее: „Когда Максима Цѣлибѣева жена родила, тогда онъ призванъ былъ къ ней по обычаю для молитвы и крещенія младенца. Въ то время, по нѣкоему случаю Цѣлибѣевъ имѣлъ у себя въ домѣ у образовъ Св. мνро церковное, почему и просилъ попа Алексѣя, чтобы при крещеніи младенца онымъ мνромъ помазать; но попъ Алексѣй на то предложеніе не согласился, а въ-отвѣтъ сказалъ Цѣлибѣеву: „Сіе-де мνро еретическое, для чего мы и отъ Церкви отлучились. Мы нынѣ по нуждѣ, вмѣсто настоящаго мνра, помазываемъ простымъ и неосвященнымъ масломъ, а по вѣрѣ нашей вмѣнитъ Богъ сіе вмѣсто Св. мνра.“ О другъ мой! подумай, изъ словъ его не является ли явная прелесть? Онъ одно говоритъ намъ, а другое дѣлаетъ и явно обманываетъ насъ, яко совершенныхъ дураковъ и невѣждъ. Ибо если бы онъ церковное мνро въ самомъ дѣлѣ почиталъ еретическимъ, то не отважился бы сдѣлать слѣдующаго, а именно: когда Цѣлибѣевъ при крещеніи, по обычаю, вышелъ въ другіе покои, а попъ Алексѣй остался одинъ безъ Цѣлибѣева; тогда взявши показанное церковное мνро, половину онаго отлилъ себѣ тайнымъ образомъ, смѣшалъ съ своимъ масломъ, и тѣмъ крещаемаго младенца помазалъ. Потомъ Цѣлибѣевъ, взошедши въ горницу по крещеніи младенца, и посмышлявши бла-

гоуханіе, спросилъ попа Алексѣя: отъ чего такъ въ горницѣ душисто? отвѣтствовалъ попъ: „отъ помазанія мѵромъ при крещеніи младенца.“ На сіе Цѣлибѣевъ паки вопросилъ попа: скажи пожалуй, почему у васъ масло такъ необыкновенно душисто, каковаго благовонія отъ масла я никогда не чувствовалъ? На сей вопросъ попъ Алексѣй Цѣлибѣеву отвѣчалъ слѣдующее: „мы-де въ сіе масло кладемъ разныя благовонныя произрастенія и масти, пріятности ради и запаха, свойственнаго настоящему мѵру.“ Потомъ Цѣлибѣевъ посмотрѣлъ на стоящій на божницѣ своей пузырекъ со Св. мѵромъ церковнымъ, и тогда узналъ дѣло и лукавство попа Алексѣя. Вотъ какъ обманываютъ насъ мнимые наши пастыри, бѣглые попы, или открытѣе сказать, мы сами попустили имъ себя обманывать! Почему мы не имѣемъ истиннаго пастыря? Съ 1666 года по сіе время протекло 130 лѣтъ, а мы все остаемся безъ истиннаго пастыря! И доколѣ будемъ пребывать въ такомъ мракѣ? Уже время воззрѣть къ истинному свѣту, просвѣщающему всякаго человѣка. О Боже! ищемъ мы истиннаго пастыря, да не найдемъ. Мы овцы, блуждающія безъ пастырей; почему должно намъ бояться, да не расхититъ и распудитъ насъ душегубительный волкъ, претворяющійся въ овчую кожу.

Для сего я рѣшился присоединиться къ надежному пристанищу, т. е. къ Св. Православной Греко-Россійской Церкви; старыхъ книгъ и кре-

ста (*) до времени не оставляю, а сынъ Церкви отнынѣ и до вѣка хощу быть; буду пріобщаться тѣла и крови Христовой, а не калачемъ, какъ у насъ бывало иногда (**). Писавый при семъ доброжелательный вашъ другъ и во Христѣ братъ Иванъ Ѳоминъ, остаюсь въ добромъ здоровьѣ и благомъ мнѣніи о Православной Греко-Россійской Церкви, чего и вамъ желаю.

(*) Писатель сего письма крестомъ называетъ, по обыкновенію всѣхъ раскольниковъ, двуперстное сложеніе, употребляемое во время моленія. По привычкѣ ихъ къ таковому перстосложенію, оставить оное и молиться тремя перстами имъ всего тягостнѣе.

(**) Въ селѣ Мечетномъ, послѣ переименованномъ городѣ Вольскомъ, въ 1778 году, при управителѣ Шагаровѣ, пойманъ былъ попъ Тимоѳей Тимоѳеевъ (проживавшій въ раскольническомъ монастырѣ, называемомъ Филаретовымъ, на Иргизѣ, что нынѣ называется Среднимъ), который при допросѣ, сдѣланномъ ему письмоводцемъ Шагарова, Иваномъ Алексѣевымъ Злобинымъ, братомъ роднымъ Ивану Алексѣеву Злобину, Вольскому именитому гражданину, показалъ, что онъ, т. е. попъ Тимоѳей, во время проѣзда своего по разнымъ городамъ и селеніямъ исповѣдывалъ больныхъ раскольниковъ, и въ такомъ случаѣ, за неимѣніемъ запасныхъ даровъ, пріобщалъ сушенымъ калачемъ. Вотъ изрядное напутствіе къ вѣчности!

II.

Увѣщательное письмо къ одной особѣ, находившейся въ раскольническомъ Рогожскокладбищенскомъ Перемазанскомъ согласіи.

Благодѣтельница наша!

Е. В.

Съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ разсказывалъ мнѣ братъ вашъ о тѣхъ сомнѣніяхъ, которыя вы имѣете касательно святости и непорочности Православныя Россійскія Церкви, и что сіи сомнѣнія удерживаютъ васъ отъ соединенія съ оною, и при всѣхъ сомнѣніяхъ, основанныхъ большею частію на предразсудкахъ, самое малѣйшее удаляетъ васъ отъ Св. Церкви, а именно: вы говорите, что „допускаютъ нынѣ въ нее на общее моленіе людей съ бритыми бородами, исказившими образъ Божій и подобіе Его (*), и въ одеждѣ Нѣмецкаго покроя, да притомъ и иновѣрцевъ,“ и проч. Сожалѣніе о таковыхъ вашихъ заблужденіяхъ, просьба вашего брата, а особенно долгъ Христіанина, побудили меня, для успокоенія вашего, симъ краткимъ писаніемъ раскрыть вамъ неосновательность вашего мнѣнія, и Христіански

(*) Раскольники разныхъ толковъ, по невѣжеству своему, толкуютъ и утверждаютъ, что ежели кто бороду свою обрѣетъ, тотъ дѣйствительно исказитъ и обругаетъ образъ Божій и подобіе Его. Здѣсь за нужное почитаю разсмотрѣть и показать, въ чемъ именно состоитъ образъ Божій и подобіе Его, т. е. во власахъ ли на го-

посовѣтовать вамъ успокоиться касательно помянутаго пункта, предоставивъ все въ полное распоряженіе власти церковной, послику Пастыри Церкви знаютъ и имѣютъ власть, по разсмотрѣнію своему, иныхъ допустить въ Церковь, а иныхъ изгнать изъ ней. Нашъ долгъ внимать только себѣ и изъ глубины сердца взывать: Ей, Господи Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего (*). Св. Апостолъ говоритъ: *ты кто еси судяй чуждему рабу? Своему Господеви стоитъ или падаетъ, станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его* (**). Ради входа въ церковь разновѣрцевъ отнюдь не слѣдуетъ отторгаться отъ Св. Церкви; ибо мы видимъ изъ Церковной Исторіи,

---

ловѣ, или брадѣ, или въ другихъ членахъ человѣческихъ? Сіе наше недоумѣніе рѣшаетъ и удовлетворяетъ Пр. Отецъ Авва Дороѳей въ 12 Словѣ книги своея сими словами: Рече Богъ: *Сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію*. 1 кн. Быт. гл. 1 ст. 26. По образу рече, т. е. нетлѣнну и самовластну сотвори Богъ душу; по подобію же, еже по добродѣтели, глаголетъ бо: *будите милосерди*, яко же и Отецъ небесный милосердъ есть. Лук. гл. 6 ст. 36. Вотъ въ чемъ состоитъ образъ Божій, т. е. въ правдѣ и святости истины, Еф. 4 ст. 24, а не во власахъ или брадѣ, но въ невидимой душѣ словесной, разумной, самовластной и безсмертной! Согласно сему утверждаетъ и Св. Василій въ шестодневѣ въ десятой бесѣдѣ сице: яко и жена имать еже по обрзау Божію быти, якоже и мужъ единочестна естества, аще и немощнѣйша плотію, но въ душѣ мощное тоя есть, понеже единочестенъ по Богу образъ

(*) Сія молитва, сочиненная Пр. Ефремомъ Сиринымъ, помѣщена въ Тріоди постной на Св. Четыредесятницу.

(**) Рим. гл. 14 ст. 4.

что какъ въ древности разновѣрцы входили по случаю въ церковь, и входомъ своимъ не оскверняли оной, такъ и нынѣ, ежели и внидетъ въ церковь какой-либо разновѣрецъ, то осквернитъ оной и нашего спасенія входомъ своимъ повредить не можетъ.

Еще вы изволите говорить: »что нынѣ безъ зазрѣнія допускаютъ въ церковь съ бритыми бородами,« — на сіе отвѣчаю, что и въ древности нѣкоторые Христіане бороды свои брили (*), но за сіе изъ числа Православныхъ не изключены. Слѣдовательно таковые входили въ церковь, какъ и нынѣ. И не удивительно; ибо и обрившій бороду такой же человѣкъ и созданіе Божіе, и за него пострадалъ Христосъ, какъ и за весь міръ, слѣдовательно и ему спастися желаетъ. Извѣстно всѣмъ, что съ бритыми бородами есть хорошіе Христіане, и добрые люди; напротивъ сего и съ длинными бородами бываютъ люди, преисполненные разныхъ пороковъ. Впрочемъ изслѣдованіе таковыхъ, и

(*) Въ доказательство приведеннаго здѣсь представимъ трехъ Православныхъ Царей, брившихъ бороды свои. Первый, Царь Маврикій, возшедшій на престолъ Римскія Имперіи въ лѣто 552 по Р. Х. (чти о семъ въ книгѣ Исторіи Новаго Завѣта Георгія Кедрина лист. 149). Вторый, Царь Ираклій, возшедшій на престолъ Римской Имперіи въ лѣто 609 по Р. Х. (чти о семъ въ той же книгѣ на лист. 157). Третій, Великій Князь Россійскій Василій Іоанновичь, отецъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго, который обрилъ бороду въ угожденіе молодой своей женѣ. Чти о семъ въ краткой Россійск. Исторіи сочиненія Г. Карамзина томъ 7 стр. 155.

судъ, яко человѣки, предоставимъ единому сердцевѣдцу Богу, яко справедливѣйшему и нелицепріятному Судіи.

Касательно же платья, какого покроя оное должно носить, о томъ въ Писаніи нигдѣ указанія не находится. Священная Исторія открываетъ, что Богъ, по изгнаніи Адама и Евы изъ Рая, далъ имъ ризы кожаны (*); но какимъ покроемъ, т. е. Русскимъ или Нѣмецкимъ онѣ были сшиты, о томъ умолчано. Потомъ народы различныхъ странъ носили разныя платья, и нынѣ носятъ, каждый прилично своему званію и состоянію. Представимъ въ примѣръ одну Россію, и увидимъ, что исчислить не возможно, коликое множество Христіане носятъ одеждъ разныхъ покроевъ; въ томъ числѣ и халаты, которые многіе носятъ раскольники, и даже иноки раскольническіе, не суть платья Русскаго покроя, но Татарскаго; такъ какъ и шапки съ ушами, называемые малахаи, которыя носятъ на головахъ, взяты изъ обыкновенія Казанскихъ Татаръ, носящихъ оныя. А перенимать одежду у Татаръ, казалось бы еще хуже, нежели у Нѣмцевъ. Потому что Нѣмцы того же исповѣдуютъ Христа, Котораго и мы исповѣдуемъ; а Татаре служатъ Магомету. Равно и касательно платья древняго Русскага покроя надобно замѣтить то, что и оный не есть покрой первоначальныхъ и древнѣйшихъ Христіанъ; потому что Христіанство первоначально

(*) Быт. гл. 3 ст. 21.

процвѣло на Востокъ и Западъ, а Россія въ то время была еще въ идолопоклонствѣ. Слѣд. придерживаться платья древняго Русскаго, значитъ придерживаться идолопоклонническаго покроя. Впрочемъ, что касается до разности покроевъ носимаго платья, и до бритія брадъ, то за сіе отнюдь не слѣдуетъ гнушаться человѣка, созданнаго по образу Божію и по подобію; ибо истинный Христіанинъ познается (*) не по брадѣ и не по платью; но по чистотѣ внутренней (**), т. е. по истинной во Христа вѣрѣ, и по исполненію заповѣдей Его, предписанныхъ въ законѣ Евангельскомъ. Вотъ въ чемъ состоитъ истинное Христіанство, а не во внѣшности нашей! Ежели мы печемся только о внѣшности, и часто изъ тщеславія, или человѣкоугодія стараемся совершать нѣкія, повидимому, добрыя дѣйствія; то мы въ семъ случаѣ уподобляемся древнимъ Фарисеямъ (***). Они для показанія людямъ своей святости постились много, и молились долго,

(*) Іоан. гл. 13, ст. 34, 35.
(**) Еф. гл. 4, ст. 23, 24.
(***) О Фарисейскомъ лицемѣріи и наблюденіи человѣческихъ преданій, и проч. см. въ Св. Матѳ. гл. 15 ст. 1 и слѣд. Марк. гл. 7 ст. 1—18. Тит. гл. 1 ст. 14. Ис. гл. 28 ст. 13. Горе таковымъ! Матѳ. гл. 18. Означеннымъ Фарисеямъ во многихъ пунктахъ уподобляются раскольники, а особенно Перекрещиванцы, въ разсужденіи пищи, приготовленной другими, т. е. не принадлежащими къ ихъ Согласію. О глупостяхъ ихъ можно читать въ полномъ Историческ. извѣстіи о старообрядцахъ во 2й части втораго изданія отъ стр. 50 до 75, въ изложенныхъ отъ нихъ правилахъ 6, 7, 11, 12, 14 и 32.

стоя по дорогамъ и на торжищахъ среди народа, также и въ домахъ растягивали продолжительныя молитвы (какъ и нынѣшніе Русскіе раскольники). Они тщательно наблюдали и исполняли и другіе внѣшніе обряды и преданія человѣческія; но заповѣди Божія отметали, какъ свидѣтельствуетъ о томъ Св. Евангеліе. Но таковыхъ пустосвятовъ, яко горделивцевъ, Богъ гнушается и ненавидитъ, потому что Онъ не плѣняется никакою нашею внѣшностію, творимою безъ смиренія и добрыхъ дѣлъ, а особенно не смотритъ на покрой нашего платья, но цѣнитъ наше сердце, о чемъ Духъ Св. чрезъ Порфироноснаго Пророка такъ рекъ: *Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (*). И паки: *Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ, и смиренныя духомъ спасетъ* (**). А у Исаіи такъ глаголетъ Господь: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ* (***). Видите, на кого Богъ призираетъ, на кроткихъ, т. е. на смиренныхъ сердцемъ, коихъ, по слову Христову, есть Царствіе Небесное (****); а гордыхъ Фарисеевъ, которые хвалились своими наружными добродѣтелями, а другихъ гнушались и унижали, и Богъ гнушается, и молитвъ ихъ не пріемлетъ, какъ говоритъ Господь. Евангелиста Лук. гл. 18, ст. 10 до 14.

(*) Псал. 50, ст. 19.
(**) Псал. 33, ст. 19.
(***) Исаі. гл. 66, ст. 2.
(****) Матѳ. гл. 5, ст. 35.

Повѣрьте притомъ, М. Г., что я о вашемъ состояніи сердечно сожалѣю; ибо я увѣренъ, что вы, по внушенію и наученію развратниковъ истинны, неблагопріятнымъ окомъ взираете на людей, различныхъ съ вами и по состоянію и по мнѣніямъ, и кои по наружности своей кажутся для васъ отвратительными, и для входа сихъ единственно людей, удаляетесь вы отъ Св. Церкви. Но знайте, что внѣ Св. Церкви не возможно получить спасенія. Писано бо есть: яко же во время Ноева потопа, которые съ праведнымъ Ноемъ въ ковчегѣ не были, тѣ всѣ въ водахъ потонули; такъ и нынѣ, кто въ Церкви Христовой не будетъ, тотъ въ озерѣ огненномъ потонетъ. Во избѣжаніе столь пагубныхъ послѣдствій, совѣтую вамъ отвергнуть слѣпцовъ, вождей слѣпыхъ, т. е Рогожскокладбищенскихъ поповъ бѣглыхъ, яко пустыхъ кладенцовъ, въ которыхъ нѣтъ здравыя воды, въ которыхъ смердящая тина (*). Совѣтую вамъ прилѣпиться къ источнику живому, т. е. къ Православной Греко-Россійской Церкви; и, если внидешь въ оную по случаю кто-либо изъ несогласныхъ съ нами въ мнѣніяхъ, или носящій платье, сшитое не такимъ покроемъ, каковый любимъ мы, или если кто стоитъ въ церкви не такъ, какъ слѣдуетъ, неблагообразно, и поклоняется Св. иконамъ неблагочинно, —то все сіе и сему подобное, по Христіанскому благоразумію, слѣдуетъ переносить великодушно, по слову

(*) Іерем. гл. 2, ст. 13.

учителя языковъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (*). И паки: *долготерпите ко всѣмъ* (**). Мы за погрѣшности другихъ, непорученныхъ нашему руководительству, отвѣчать предъ Богомъ не будемъ; но будемъ отвѣчать за собственныя свои дѣла. Притомъ истинно-просвѣщенный Христіанинъ долженъ хранить благоразумно терпимость въ малыхъ вещахъ, и духъ соединенія, по писанію: *Рабу Господню не подобаетъ сваритися* (***), а особенно въ вещахъ, которыя не относятся собственно къ догматамъ вѣры; ибо воздвигають ссоры и раздѣленія въ Церкви за маловажныя вещи, и по выраженію премудраго старца, Преподобнаго Отца Максима Грека, есть дѣло мужей ума пустыхъ и зѣльное невѣжество дыхающихъ, — особливо же не должно излишне полагаться на свой разумъ. А лучше другихъ мудрѣйшихъ слушаться и подражать имъ, нежели положившись на мнимый умъ свой, впасть въ заблужденіе, удалиться отъ Св. Церкви и отдаться волкамъ хищнымъ. Кого же лучше и безопаснѣе слушаться какъ не Пастырей и Учителей Православныя Церкви? Для того они и поставлены, чтобы учить и руководить насъ слѣпыхъ, по словамъ Апостола, который говоритъ: *тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (****). И еще: *той далъ есть овы убо Апо-*

(*) Гал. VI. 2.
(**) 1. Солун. V. 14.
(***) 2. Тим. 11. 24.
(****) 1 Кор. IV, 1.

столы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (*).

Въ Писаніи упоминается о нѣкоторой Богопротивной Церкви, которая въ самомъ дѣлѣ есть не что другое, какъ злые люди, безстрашно творящіе беззаконіе, о коихъ еще Порфироносный Пророкъ съ отвращеніемъ говорилъ: *возненавидѣхъ Церковь лукавнующихъ, и съ нечестивыми не сяду* (**). Гдѣ сія Церковь? Въ какой странѣ и въ какомъ градѣ существуетъ? Кто въ ней Священники и кто простой народъ? Скажу, что Священники таковой чудовищной Церкви суть всѣ начальники гнусныхъ ересей и расколовъ и вредныхъ мнѣній, противныхъ Христовой Церкви; простой же народъ тоя Церкви всѣ нечестивые неправедники, и беззаконно живущіе, не раскаянные грѣшники. И сія странная Церковь можетъ таиться и въ самой истинной Церкви, въ которой могутъ тайно сокрываться всѣ противныя мнѣнія и тайно находиться нечестиво живущіе люди, о коихъ Св. Кириллъ, Патріархъ Іерусалимскій, еще въ свое время говорилъ такъ: *„Нынѣ полна Церковь потаенныхъ еретиковъ* (***). Истина сія тѣмъ достовѣрнѣе, что Св. Писаніе Церковь Христову уподобляетъ иногда *полю,* засѣянному пшеницею, между которою произ-

(*) Ефес. IV, 11.
(**) Псал. XXV, 5.
(***) Смотр Поуч. 15-е.

растаютъ и плевелы: т. е. среди истинныхъ Христіанъ есть люди беззаконно живущіе и еретики, которые будутъ существовать въ Церкви до втораго пришествія Христова (*); иногда *неводу*, извлекающему изъ моря всякихъ родовъ рыбы, чистыя и нечистыя (**). То уподобляется она *винограду*, на которомъ находятся лозы плодовитыя, и розги обрѣзанія достойныя (***); то *вечери брачной*, на которую приглашены и добрые и злые, и куда взошелъ нѣкто не въ такомъ одѣяніи, въ каковомъ должно бы придти на таковый важный пиръ (****). Она именуется *ликомъ дѣвъ*, въ коемъ есть мудрыя и юродивыя (*****). Именуется также и *стадомъ*, въ которомъ находятся и овцы и козлища (******). Наконецъ Церковь уподобляется *дому*, въ которомъ имѣются сосуды, овы убо въ честь, овы же не въ честь (*******). Всѣ сіи уподобленія, по изъясненію Богослововъ, не что другое знаменуютъ, какъ то, что и праведники, и грѣшники, еретики тайные, явно неосужденные, въ нѣдрахъ Церкви содержатся.

Избранные Божіи на небеси уже въ торжествующей Церкви будутъ имѣть отдѣльно вѣчное пре-

(*) Матѳ. XIII, 30.
(**) Мат. XIII, 47, 48.
(***) Іоан. V, 2, 6.
(****) Мат. XXII, 10, 11, 12.
(*****) Мат. II, V, 5, и слѣд.
(******) Мат. XXV, 32, 33.
(*******) 2 Тим. II, 20.

бываніе (*), куда псп и чародѣи и идолослужители, и всякъ творяй лжу и проч. отнюдь не внидутъ (**). Но въ воинствующей Церкви, по словеси Христову, тѣ и другіе находятся, и пребудутъ плевелы со пшеницею вкупѣ даже до времени жатвы (***), т. е. до кончины міра, и тогда *Ангели Божіи соберутъ вся соблазны міра сего, и ввергнутъ ихъ въ пещь огненную: тогда всякое древо, не творящее плода добра, будетъ посѣчено и вверженно въ огнь* (****). *И всякъ садъ, его же не насади Отецъ Небесный, искоренится* (*****).

Видите, М. Г., что въ Церкви Христовой злые люди съ добрыми, также и явно неосужденные еретики съ Православными будутъ пребывати вмѣстѣ до общаго дня суднаго, а тогда Правосудный Богъ распредѣлитъ всѣхъ по достоинству каждаго, и тогда уже злые съ добрыми не будутъ въ самой Церкви, какъ нынѣ. Но и нынѣ, хотя въ воинствующей Церкви и находятся нѣкоторые нечестивцы, но они ни осквернить святости Церкви, ни опорочить, или повредить добродѣтели и спасенія Христіанскаго совершенно не могутъ. И въ древности въ Церковь Христову еретики и злые люди входили, но первенствующіе Христіане, ради входа таковыхъ, не отторгались отъ Церкви; по-

(*) Апок. XXI, 2, 3, 4, и слѣд.
(**) Еѳ. V, 5 и 1 Кор. VI, 9 и 10, и Гал. V, 19—21.
(***) Матѳ. Зач. 52, 54.
(****) Матѳ. III, 10.
(*****) Матѳ. XV, 13.

тому что знали, что они не осквернятъ Церкви; потому-что о входѣ еретиковъ въ Церковь сказано такъ (*): и псы (**) въ Церкви, покоя ради церковнаго, претерпимъ, и святая псомъ не дадимъ и нерадѣнія ради старѣйшихъ, или нѣкія ради неотмѣнныя вещи, ея же излагати не возможно; или еще въ тайнѣ злыхъ въ Церковь входящихъ обрѣтаемъ, ихъ же церковною казнію казнити или примирити невозможно: обачеже въ сердце наше сіе нечестивое дерзновеніе не внидетъ, и ежели бы восхотѣли отъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернимся, и прочихъ съ собою отлучить, аки чистыхъ и Св. учениковъ, отъ соединенія церковнаго, аки отлученныхъ отъ клевретъ и сожительства злыхъ; но да помянемъ глаголы Божія зѣло несумнительныя, имиже повелѣся и предвозвѣстися, яко злыхъ въ Церкви смѣшеніе съ добрыми до кончины міра, и до дня суднаго будетъ (***); а яко добрыхъ въ единости и въ причастничествѣ догматовъ съ ними сущихъ, а дѣлъ ихъ нетворящихъ ничесоже вредятъ: понеже тіи, иже Церковь хранятъ (****), имѣютъ власть, не сму-

---

(*) Въ толковомъ Апостолѣ, который со старописьменнаго перепечатанъ у раскольниковъ, и находится изъ многихъ у нихъ въ почтеніи лист. 686.

(**) *Псами* именуются невѣрующіе во Христа, еретики и раскольники: также и лживые учители и пророки Фил. III, 2. 2 Кор. 11, 13. Исаі. 56, 10. Апок. 28, 15.

(***) Мат. Зач. 52, 54.

(****) Патріархи, Архіепископы, Архимандриты приставлены суть между церковію и олтаремъ стрещи нашъ

щающе покоя, злыхъ казнити. Тогда паки да не отъ нерадѣнія не спятъ: иными жалы и остротою возтягновенія возбнути имамы, да шествіе наше на пути Господнемъ будетъ, съ обѣихъ свидѣтельствъ творяще, именемъ терпѣнія не облѣнимся: ниже твореніемъ прилѣжанія сурова будемъ.

И паки въ томъ же толковомъ Апостолѣ сказано тако: и Самъ І. Христосъ яви подобіе терпѣнія между двоюнадесятію учениковъ Своихъ даже до страсти Своея терпяше; и овому глаголавшему: *хощеши ли убо, да шедши исплевемъ я* (*). *Онъ же рече: ни, да некогда возторгающе плевелы, возторгнете купно съ ними и пшеницу.* Также и мрежами, въ подобіе Церкви ко брегу влекущими (**), сирѣчь до скончанія свѣта сего, добрыя и злыя имущими, предвозвѣсти о примѣшеніи добрыхъ и злыхъ.

И паки тамъ же: едины зрятъ на повелѣніе, еже казнити принуждаетъ согрѣшающихъ, и не давати свята псомъ, и преслушающаго Церковь имѣти, аки язычника и мытаря (***), и единости удъ творящій претыканіе изъяти, и тако волненіе творятъ, и миръ Церкви Святѣй возмущаютъ, хо-

---

Христовыхъ отъ враговъ, сирѣчь отъ еретиковъ зловѣрныхъ, и нечестивыхъ грѣхолюбцевъ и проч. въ Сборникѣ на лист. 440 въ среду 5 недѣли поста въ словѣ Кирилла Миха притча о слѣпцѣ и о хромцѣ.

(*) Мат. XIII. 28 и 29.
(**) Мат. XIII. 47 и 48.
(***) Мат. VIII, 17.

тяще прежде времени исторгнути плевелы, и симъ соблазномъ ослѣплени суще, сами вскорѣ отъ единенія церковнаго отлучаются. Нѣцыи же добрыхъ и злыхъ смѣшенія въ Церкви указанныя и предвозвѣщенныя видѣвше, *наказавшеся терпѣливыми* быти, и сіе насъ зѣло крѣпкими творитъ, да еще *и узримъ* въ Церкви плевелы, обаче симъ не врежается вѣра и любовь наша. . . и ихъ ради не изходимъ изъ Церкви.

Успокойтесь, М. Г.! Вы видите какъ древніе Христіане думали о входѣ въ Православную церковь еретиковъ; не откладывайте, ради входа людей въ церковь съ *бритыми бородами*, и въ платьѣ Нѣмецкаго покроя, соединенія съ оною; поспѣшите оным, и тогда узнаете, что сомнѣнія ваши суть пустые предразсудки, внушенные лжеучителями.

При семъ я вспомнилъ еще тотъ пунктъ, который, какъ мнѣ говорилъ братъ вашъ, воспрещаетъ вамъ соединиться съ *Церковію*, *а именно*: вы не можете терпѣть новопечатныхъ книгъ, по которымъ нынѣ отправляютъ въ церквахъ Богослуженіе, ибо нѣкоторые развратники натолковали вамъ, что будто бы въ новопечатныхъ книгахъ содержатся какія-то ереси.

Чтобы успокоиться и не имѣть сомнѣнія касательно сего пункта, совѣтовалъ бы я вамъ, при помощи Божіей, разсмотрѣть *исторію о книжномъ*

исправленія. Изъ сей исторіи вы можете видѣть, что въ новопечатныхъ книгахъ ересей никакихъ не содержится, но только исправлены нѣкоторыя погрѣшности, вошедшія въ старопечатныя книги отъ неискусныхъ переписчиковъ и отъ злыхъ людей: слѣдовательно ради новопечатныхъ книгъ отъ Св. Церкви не только отлучаться не должно, но тѣмъ болѣе соединенія съ нею искать должно. Ибо и по новопечатнымъ книгамъ отправляющіе Богослуженіе не другое что дѣлаютъ, какъ токмо прославляютъ Бога, и умилостивляютъ благость Его о согрѣшеніяхъ нашихъ, такъ какъ и по старопечатнымъ. Притомъ, Праведный Судія Господь нашъ, во время втораго пришествія и страшнаго суда Своего, не будетъ изслѣдывать по старопечатнымъ ли кто, или по новопечатнымъ книгамъ отправлялъ Богослуженіе; писано бо есть: *не всякъ глаголяй Ми Господи, Господи! внидетъ въ Царствіе Небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесѣхъ* (*). Какая же есть воля Отца Небеснаго? Конечно не та, чтобы отправлять Богослуженіе по старымъ книгамъ, но чтобы благоугождать Ему истинною вѣрою и правостію.

Если бы раскольники истинно вѣдали и право разсуждали вѣру Христову; если бы они поступали согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, то ни-

---

(*) Матѳ. VII, 21.

когда бы, конечно, не дерзнули осуждать неповинныхъ (*) Пастырей церковныхъ за книжное исправленіе, и отъ Св. Церкви отторгаться убоялись бы. Притомъ, М. Г., навсегда должно намъ содержать въ памяти слова Спасителя нашего, какія Онъ въ день суда Своего истиннымъ Христіанамъ изречетъ: *Пріидите благословеннiи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложенiе міра. Взалкахсябо, и дасти Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мене; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; болѣнъ бѣхъ, и посѣтисте Мене: и въ темницѣ бѣхъ, и пріидосте ко Мнѣ. Тогда отвѣщаютъ Ему праведницы, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, и напитахомъ? или жаждуща, и напоихомъ?* Что же Онъ речетъ имъ? *Понеже сотвористе единому отъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (**).

Вотъ плоды совершенныя вѣры! Богъ и Отецъ нашъ тогда благоугождается нашею вѣрою, когда она растворена добрыми дѣлами. Такожде и Св. Апостолъ Іаковъ (***) свидѣтельство непорочныя вѣры полагаетъ въ добрыхъ дѣлахъ, а не въ старопечатныхъ книгахъ. Съ другой стороны І. Христосъ въ ученіи Своемъ объявилъ о тѣхъ, кои не

(*) Матѳ. XII, 7.
(**) Матѳ. XXV, 34 и слѣд.
(*) Іак. I. 27. *Вѣра бо чиста предъ Богомъ и Отцемъ сія есть, еже посѣщати сирыхъ и вдовицъ въ скорби ихъ, и нескверна себе блюсти отъ міра.*

удостоятся и не внидутъ въ Царствіе Небесное, а именно: *тогда речетъ и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. Взалкахся бо, и не дасте Ми ясти; возжадахся, и не напоисте Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене,* и проч. *Тогда отвѣщаютъ Ему тіи, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, или жаждуща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ, и не послужихомъ Тебѣ? Тогда отвѣщаетъ имъ, глаголя: аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе: и идутъ сіи въ муку вѣчную* (*). Видите, кто и какіе люди осуждаются и идутъ въ муку вѣчную, т. е. немилосердые, и другими грѣхами оскверненные, а не тѣ, кои отправляютъ Богослуженіе, т. е. поютъ и читаютъ по новоисправленнымъ и новопечатнымъ книгамъ.

Впрочемъ нынѣ Св. Церковь, изъ снисхожденія къ раскольникамъ, позволяетъ присоединяющимся изъ нихъ къ оной отправлять Богослуженіе и по старопечатнымъ книгамъ. Почему и вы, яко ревностная любительница старопечатныхъ книгъ, удобно можете и съ ними присоединиться ко Св. Церкви; а къ присоединенію таковому, судя по характеру вашему, совѣтую и предлагаю вамъ надежнѣйшее и ближайшее средство, а именно: оставить

(*) Матѳ. XXV, 41, и слѣд.

Рогожское кладбище; по перемѣщеніи изъ онаго вы можете спокойно проживать (яко же древле Анна, Лук. 2, 36, 37) при томъ храмѣ, въ который на общее Богослуженіе входитъ братъ вашъ. Чтожъ касается до Рогожскокладбищенской вашей мнимой церкви, то оною, яко незаконною, совѣтую вамъ не льститися и не хвалиться. Ибо оная, какъ я навѣрно слыхалъ, освящена (во время нашествія Французовъ въ Москву) бѣглыми попами, безъ благословенія Епископскаго, а таковые храмы, яко безблагодатные, Святособорныя правила почитаютъ въ числѣ простыхъ мірскихъ домовъ, да притомъ еще и разорять велѣно таковые; во увѣреніе чего вы можете прочитать нѣкоторыя правила книги Кормчей (*). Священники же, дерзающіе дѣлать таковое самочинное церквамъ освященіе, извергаются изъ сана по Соборнымъ правиламъ (**); потому, что Священникамъ и діаконамъ (хотя и законнымъ, т. е. не бѣглымъ) безъ позволенія Епископа своего никакого священнодѣйствія совершать не позволяется (***).

(*) 4 Всел. Соб. пр. 4, 8, 24. Карѳ. помѣстн. Соб. пр. 84, и Первовтораго, иже въ Церкви Св. Апостолъ прав. 1.

(**) 7 Всел. Собор. пр. 7.

(***) Св. Апостолъ прав. 31, 39, и 17. Вселен. Собор. прав. 31. Въ дополненіе къ сему, и Священномученикъ Игнатій въ 4 посл. къ Смирн. говор.: вси Епископу послѣдуйте, яко же Христосъ Іисусъ Отцу и никто же безъ Епископа что либо да творитъ отъ подобающихся, яже въ Церкви. Та извѣстна Евхаристія да будетъ, яже отъ Епископа бываетъ, или ему же той повелитъ.

Чтожъ касается до Священниковъ, отлучающихся отъ своихъ Епископовъ и Церкви, каковые находятся у раскольниковъ, то о нихъ въ Святособорныхъ правилахъ сказано такъ: „Аще Священникъ или діаконъ самовольно, т. е. безъ позволенія Епископа своего, оставитъ Церковь, въ которую поставленъ, и парохію, отъидетъ въ другой градъ или приходъ, и таковый не только извергается изъ сана, и почитается яко мірянинъ, но даже и клятвою облагается; а мірскихъ людей, которые съ таковыми сообщаются, оныя правила отъ Св. Церкви и Божественныхъ таинъ отлучаютъ; прочтите объ этомъ въ той же Кормчей (*).“ О таковыхъ самочинникахъ Священномученикъ Кипріанъ говоритъ тако: что-де противники Христовы и антихристы всѣ тѣ, которые отъ любви и единства Восточныя Церкви отпали; и Господь во Евангеліи глаголетъ: *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь* (**). Если презрѣвшіе Церковь, за язычниковъ и мытарей вмѣняются; кольми паче бунтовщиковъ и непріятелей, ложные алтари и недозволенная Священства и священнотаинственныя службы вымышляющихъ и чести себѣ присвояющихъ, на-

(*) Св. Апостолъ прав. 15, 31 и 1-го Никейскаго Соб. пр. 15, 16. Халкид. Собор. пр. 5. Антіох. Соб. пр. 3, 5, 6. 13, Конст. Наз. Первовтораго пр. 12, 13, 14. Гангрск. Соб. пр. 6.

(**) Матѳ. гл. 18, ст. 17.

добно почесть за язычниковъ (*). Изъ сего вышесказаннаго, я надѣюсь, вы можете легко уразумѣть, въ какомъ классѣ состоятъ отлучающіеся отъ Св. Церкви попы и діаконы, и всѣ вообще раскольники, отъ каковыхъ, яко отъ безблагодатнаго сонма, сердечно желаю вамъ (яко посвятившей себя на богоугодную жизнь) удалиться и присоединиться къ проистекающему отъ Бога и изобилующему всѣми дарами Св. Духа источнику Св. Церкви, каковая и есть дѣйствительно Россійская Православная Церковь.

Наконецъ, что касается до вопроса, почему можете познать, что и по сіе время въ Россійской Церкви Православные догматы сохраняются непоколебимо; то о семъ совѣтую вамъ, при любопытствѣ вашемъ, въ сходственность Божественнаго ученія Спасителя нашего І. Христа, приступить со смиреніемъ духа къ прилѣжному чтенію Св. Писанія (**), и Церковныхъ Учителей, — книгъ новоисправленныхъ и печатныхъ послѣ Святѣйшаго Патріарха

(*) Священномученикъ Кипріанъ въ 1 книгѣ въ 6 посланіи къ Магну Пресвитеру.

(**) *Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный, и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ.* Іоан. 5, 39. И паки рече Господь: *тогда сущіи во Іудеи да бѣжатъ на горы.* Мар. 13, 14. Толк. Св. Іоан. Злат.: Предвѣдая Господь, яко такое будетъ въ послѣдніи дни смятеніе, повелѣваетъ, иже суть Христіане, хотящіи въ правду въ Христіанстѣй вѣрѣ утвердитися, не къ чесому же иному, да бѣжатъ точію къ Писанію: аще па ино что взирати будутъ, соблазнятся и погибнутъ,

Никона, а именно: Священнаго Евангелія; Св. Апостолъ разныхъ посланій; займитесь чтеніемъ Катихизисовъ, пространнаго и краткаго, недавно сочиненныхъ отъ лица Св. Церкви; прочтите также Катихизисъ, сочиненный Преосвященнымъ Михаиломъ, Митрополитомъ Новогородскимъ и Санктпетербургскимъ; Протокатихизисъ Св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго, и православное исповѣданіе, сочиненное блаженныя памяти Петромъ Могилою, Митрополитомъ Кіевскимъ; также Богословіе, сочиненія Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго, и Макарія, Архимандрита Тверской Епархіи Желтикова монастыря; также новую Скрижаль сочиненія Преосвященнаго Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго. Въ сихъ книгахъ изложены и растолкованы православные догматы, которые Великороссійская Церковь, какъ прежде Святѣйшаго Патріарха Никона, такъ *и въ бытность его содержала*, равно также и послѣ него, не убавляя и не прибавляя что-либо къ онымъ, даже до сего дня благочестно и въ цѣлости содержитъ. Это вы можете узнать и изъ самаго символа, содержимаго и читаемаго каждодневно во Св. церкви, также и изъ символовъ Св. Отецъ Аѳанасія и Кирилла, Патріарховъ Александрійскихъ, и Аѳанасія, Патріарха Великія Антіохіи,

---

неразумѣюще, кая бы была истинная Церковь Христова. Сіе взято изъ старопечатной книги, называемой вѣра, лист. 215, печат. при Іосифѣ, Патріархѣ Московскомъ.

равно и Св. Максима Исповѣдника изъ изложенія въ кратцѣ о вѣрѣ и о Богословіи въ вопросахъ и отвѣтахъ, припечатанныхъ во Псалтири со возслѣдованіемъ на 1 и 2 листахъ, такожде и отъ другихъ догматическихъ и богословскихъ книгъ; въ которыхъ излагается вѣра Св. Церкви нашей. Наконецъ и изъ догматиковъ Богородичныхъ, поемыхъ каждодневно во Св. церкви, очевидна неповредимость догматовъ нашея Православныя Церкви.

О семъ же предметѣ вы, М. Г., можете видѣть пространныя поясненія въ увѣтѣ духовномъ, въ увѣщаніи къ старообрядцамъ Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго, въ книгѣ жезлъ Правленія, въ Скрижали, и въ отвѣтахъ Преосвященнаго Никифора, Архіепископа Астраханскаго противъ раскольническихъ 15 вопросовъ, и такъ называемой Соловецкой Челобитной. По прочтеніи оныхъ книгъ, при содѣйствіи Божіей благодати, вы легко можете увѣриться въ святости и непорочности Православныхъ догматовъ Россійскія Церкви и отъ древности содержимыхъ ею обрядовъ (*).

(*) О древности обрядовъ Россійскія Церкви переводчикъ книги Св. Діонисія Ареопагита говоритъ слѣдующее: признаюсь, что я съ крайнимъ удовольствіемъ трудился въ переводѣ сея книжки; наипаче по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ онъ описываетъ обряды, при таинствахъ совершаемые. Ибо существенность оныхъ обрядовъ точно и нынѣ наша Церковь соблюдаетъ, а чрезъ то и доказываетъ свою древность и одинаковость и въ са-

Правовѣріе Россійскія Церкви познается еще и изъ благочестиваго почитанія и поклоненія Св. иконамъ, и нетлѣннымъ мощамъ Св. Угодниковъ Божіихъ, равно и изъ почитанія седьми Вселенскихъ Соборовъ, и девяти помѣстныхъ и прочихъ правилъ Св. Отцевъ, содержащихся въ Кормчей и другихъ законныхъ книгахъ, въ сходственность которыхъ Православные наши Архипастыри, врученную имъ отъ Бога Церковь управляютъ благочестно. Въ удостовѣреніе васъ я за нужное почелъ на семъ мѣстѣ помѣстить слѣдующее свѣдѣніе о Церквахъ Грузинской (яко единовѣрной съ нами) и Сирской (*). Церковь Грузинская, основанная въ 4 вѣкѣ, съ того времени донынѣ пребываетъ независимою отъ другихъ Церковію, и своимъ положеніемъ устраненная отъ несогласій, происходившихъ между Греческою и Римскою Церквами, донынѣ совершенно сходна съ Греческою. Какъ можно изъяснить сіе сходство, если не тѣмъ, что такова была вся древняя Церковь, въ которой обѣ онѣ имѣютъ общее

мыхъ обрядахъ простирающуюся до древнихъ временъ и установленій Апостольскихъ: Западная Церковь далеко отъ сего уклонилась. Сей отзывъ переводчика о древности обрядовъ помѣщенъ въ предувѣдомленіи на 2-ю книгу Діонисія Ареопагита о Небесной Іерархіи, или Священноначаліи, пер. съ Греческой, которая напечатана въ Москвѣ въ 1786 году съ указнаго дозволенія.

(*) Взято изъ разговора между испытующимъ и увѣреннымъ въ Православіи Восточной Греко-Россійской Церкви. Печат. въ С. П. Б. въ Синод. Типогр. 1815 года стр. 130.

свое начало? Второе. Недавно на Востокѣ открыта древняя Сирская Церковь, съ весьма древнихъ временъ пребывавшая уединенною отъ прочихъ. Она, какъ видно изъ Христіанскихъ изысканій въ Азіи Доктора Буканана, изданныхъ въ Лондонѣ 1812 года, не только во многихъ пунктахъ вѣроисповѣданія, но и въ Священноначаліи несравненно ближе къ нынѣшней Восточной Церкви, нежели къ Западной.

Вотъ новые признаки твердаго соединенія съ древнею Вселенскою Церковію нынѣшней Восточной, которую посему и называю я десной частію, въ цѣломъ составѣ нынѣшняго Христіанства. Благодарю Бога, милосердымъ Своимъ промысломъ устроившаго такъ, что и я присоединенъ къ сей части Христіанско-Православнымъ вѣроисповѣданіемъ и причастіемъ Св. Таинъ, и желаю всѣмъ сердцемъ, чтобы всѣ, ищущіе преспѣянія въ истинной вѣрѣ во Христа, воспользовалися столь чистыми и обильными средствами, какія предлагаетъ къ сему Восточная Церковь.

Ты, можетъ быть, ожидаешь теперь, какъ я буду судить о другой половинѣ Христіанства. Но я только просто смотрю на нее, и между прочимъ отчасти усматриваю, какъ глава и Господь Церкви, І. Христосъ, врачуетъ многія и глубокія уязвленія онаго древняго змія во всѣхъ членахъ сего тѣла, прилагая то кроткія, то сильныя врачевства, дабы смягчить ожестѣніе, дабы извлечь

ядъ, дабы очистить раны, дабы обновить духъ и жизнь въ полумертвыхъ и онѣмѣвшихъ составахъ. И такимъ образомъ я совершенно утверждаюсь въ вѣрованіи тому, что сила Божія очевидно восторжествуетъ надъ немощами человѣческими, благо надъ зломъ, единство надъ раздѣленіемъ, жизнь надъ смертію. Кратко: вѣра и любовь возбуждаютъ меня къ ревности по Св. Восточной Церкви; любовь, смиреніе и надежда поучаютъ терпимости къ разномыслящимъ. Я думаю, что послѣдую въ семъ точно духу Восточной Церкви, которая при самомъ началѣ каждаго Богослуженія молится не токмо о благосостояніи Св. Божіихъ Церквей, но и о соединеніи всѣхъ.

Истинно, М. Г., говорю вамъ, что Православные догматы, при осѣненіи Св. Духа, и подъ премудрымъ правленіемъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Государей и Пастырей церковныхъ, въ нашей Россійской Церкви сохраняются въ точности и непоколебимо по сіе время.

Впрочемъ молю Премилосердаго Бога, да соблаговолитъ Онъ благодатію Своею осѣнить сердце ваше, яко же древле Савлово (*), и присоединить васъ ко Св. Церкви; чего вамъ, какъ и себѣ, отъ чистаго сердца желаю.

(*) Дѣян. гл. 9, ст. 3.

III.

1780 Года, еще въ юности моей, когда я обучался писать иконы у одного иконописца Стефана Аѳанасьева, по прозванію Свѣшникова, Нижегородской Губерніи въ слободѣ называемой Боръ, тогда упомянутый учитель мой неоднократно пересказывалъ мнѣ и прочимъ къ нему приходящимъ нижеслѣдующее произшествіе, а именно: когда той же слободы Бора крестьянинъ Тимоѳей Бурлаковъ — грубый и упорный раскольникъ, перекрещиванецъ Ѳеодосіанской секты (котораго зналъ и я лично), по нѣкоторому случаю пришелъ къ моему учителю Стефану Аѳанасьеву въ домъ и пошаркавъ ногами по полу, раскланялся ему и всѣмъ находящимся въ домѣ его, тогда Стефанъ Аѳанасьевъ, какъ хозяинъ дома, спросилъ Тимоѳея Бурлакова: для чего онъ, по обыкновенію Христіанскому, не помолился Св. иконамъ? На сіе Бурлаковъ отвѣчалъ: какимъ иконамъ приказываешь ты мнѣ молиться? Тогда Аѳанасьевъ сказалъ Бурлакову: вотъ какимъ иконамъ молись! — указывая перстомъ на божницу. Развѣ ты не видишь, сколько у меня въ домѣ имѣется Св. иконъ? Бурлаковъ, посмотрѣвши на всѣ стоявшія тамъ иконы, сказалъ: вы, Милостивый Государь, кажется очень знаете, что мы таковымъ иконамъ не покланяемся; поелику онѣ писаны нынѣшними живописцами, да притомъ и не нашими

Христіанскими (*), но Никоніанами. Послѣ сего хозяинъ дома показалъ ему икону Спасителя нашего, древнѣйшаго письма, принесенную ему изъ церкви для поправленія и имѣющую надписаніе сицевое: Іи҃с. Хс҃. Бурлаковъ, взглянувъ на сію икону и поднявъ руки вверхъ, сказалъ: я этой иконѣ никогда покланяться не буду. Здѣсь Стефанъ Аѳанасьевъ опять спросилъ его о причинѣ: почему же ты и сей иконѣ покланяться не хочешь? На это Бурлаковъ отвѣчалъ: развѣ вы, М. Г., не знаете, что сія икона по надписанію своему значитъ Апокалипсическаго (**) звѣря. Тогда Стефанъ Аѳанасьевъ (хотя и самъ былъ раскольникъ Дьяконовской секты), услышавъ изъ устъ Бурлакова столь ужасную хулу на Св. икону Сладчайшаго Іисуса, сильно вознегодовалъ на него, и тотчасъ выгналъ его изъ дому своего, протолкавъ въ шею.

IV.

Отцы и Братія, главнѣйшіе предводители пресловутаго Ѳеодосіева Согласія, прошу васъ и молю воспріяти нижеписанные отъ мене вопросы, и на оные сотворите мнѣ законное отвѣтствіе.

(*) Перекрещиванцы Христіанами называютъ только тѣхъ, кои крещены ихъ наставниками и въ Св. Православную церковь не ходятъ; а тѣхъ, которые нашими Священниками крещены и ходятъ въ нашу Православную церковь, называютъ Никоніанами.

(**) Перекрещиванцы толкуютъ, будто бы въономъ надписаніи Іи҃с. Хр҃с. заключается имя Апокалипсическаго звѣря, т. е. послѣдняго Антихриста, и того ради съ таковымъ надписаніемъ иконамъ Спасителя нашего не покланяются.

1.

Грызетъ мя совѣсть всегда и страхъ душу мою обдержитъ о расторженныхъ вашихъ разныхъ Согласіяхъ, что вси вы староцерковныя книги пріемлете и содержите и вси сказуетеся послѣдователями быти древле церковному преданію: а другъ друга отвращаетеся и гнушаетеся и никакого общенія между собою не имѣете, — чего ради?

2.

На сіе смотря, прихожду въ преужасное о всѣхъ васъ сумнительство — какъ о Поповщинѣ, такъ и о Безпоповщинѣ, о Филиповыхъ, Монастырщинѣ, и о вашемъ Ѳеодосіевомъ и о прочихъ Согласіяхъ: всѣ ли будете вы Христіане правовѣрующіи въ Бога и хранящіи преданія Каѳолическія Церкве или ни единъ?

3.

И сіе все разсуждая, въ слезы весь разливаюсь: и прошу отъ васъ изъясненія, какъ первые ваши предводители съ Великороссійскою, а притомъ и Восточною Церковію раздѣленіе учинили, — о семъ явите ми подробну?

4.

Всѣ ли они тогда были другъ со другомъ въ согласномъ разумѣ, или не всѣ?

5.

И если вси были въ согласномъ разумѣ, то отъ всѣхъ ли купно суждена была Великороссійская, а притомъ и Восточная Церковь, или не отъ всѣхъ?

6.

И кто ю тогда судилъ, священныя ли и опредѣленныя на то власти, или таковые же простецы, каковы и вы есте нынѣ?

7.

И по каковымъ ю правиламъ судиша, и каковый на ню судъ изнесоша?

8.

И всѣ ли той судъ утвердиша тогда, содержатъ ли оный и донынѣ ненарушимъ?

9.

И если соборнѣ и согласный на ню тогда судъ изнесоша, и донынѣ той ненарушимъ всѣми хранится; то отъ чего привнидоша сицевая раздѣленія Согласіевъ?

10.

И отъ коего времени оное привниде въ васъ раздѣленіе, и кто ему бысть причиною?

11.

И для какой важности каждое изъ васъ Согласіе перваго своего предводителя носитъ на себѣ имя и донынѣ непремѣняемо?

12.

И нѣтъ ли въ оныхъ наименованіяхъ какого неприличнаго Христіанину знака, и предъ Богомъ преступленія, и единенію вѣры поврежденія?

13.

И если есть въ томъ Христіанину неприличный знакъ; то сколь оный важенъ, и каковымъ способомъ отъ онаго возможно свободиться?

14.

А если не вси были согласны во время разлученія отъ Великороссійскія и Восточныя Церкви; то въ чемъ тогда было между ними согласіе, и какъ дерзнули на толь великое дѣло безъ совѣту и согласія.

15.

И всякое ли согласіе собственный на Великороссійскую и Восточную Церковь тогда судъ издало, какъ и вы нынѣ въ принятіи приходящихъ отъ нея различно поступаете, или общій?

16.

И если вси общій и согласный на ню судъ изнесоша; то вы почему единственно въ принятіи отъ нея между собою не согласуетеся?

17.

И кое Согласіе первобытный той хранитъ судъ, и кое нарушаетъ?

18.

А если всякое Согласіе собственный и частный на Великороссійскую и Восточную Церковь отъ себя судъ износило; то всѣ ли согласенъ на ню другъ со другомъ судъ изнесли, или разногласенъ ?

19.

А если разногласенъ изнесли на ню судъ; то кое Согласіе правѣ ю суди, и кое въ томъ погрѣши?

20.

И той, кой въ изнесеніи на ню суда погрѣшилъ, былъ ли послѣдователь изнесенному отъ другаго на ню праваго суда, или при томъ неправомъ своемъ изнесенномъ судѣ и остался, утверждая той быти правымъ, а правый судъ опровергая?

21.

И можетъ ли той различно изнесенный на Великороссійскую и Восточную Церковь судъ быти справедливымъ, котораго во изношеніи и сами тіи судіи между собою не согласуютъ ?

22.

И если не можетъ быть той изнесенный различнѣ судъ справедливъ; то не подвергнутъ ли тіи сами себя судіи соборному суду и разсмотрѣнію?

23.

И если подвергнуть себя подъ оное, то той ихъ учиненный судъ на Великороссійскую и Восточную Церковь храненію ли достоинъ, или уничтоженію подлежитъ?

24.

И если уничтоженію будетъ оный подлежать, то что надлежитъ разумѣвать о Великороссійской и Восточной Церкве, — осуждены ли, или отъ осужденія свободны остаться могутъ?

25.

И если отъ осужденія Великороссійская и Восточная Церковь явится свободна; то сіи износители на ню суда разногласнаго за каковыхъ должны признаны быти?

26.

Вы же послѣдователи онымъ, уклонившіися въ развращенныя другъ отъ друга пути, и столь преужасно на многія разсѣкшіися части, на каковыхъ положенныхъ ими основаніяхъ утверждаетеся, и вси ли на тѣхъ непозыблемо пребываете, или не вси?

27.

И сицевымъ другъ отъ друга разсѣченіемъ не дѣлаете ли вы раскола и съ самою древле Россійскою и древле Восточною Церковію, сихъ ради винъ:

1) За неправильное толкованіе Священнаго Писанія.

2) За разногласное разумѣніе во всемъ согласнаго твердаго закона.

3) За несохраненіе межь собою любовнаго въ вѣрѣ союза.

4) За поданіе чрезъ то о себѣ подозрѣнія, а притомъ и самой вѣрѣ своей.

5) За неединомысленное непокореніе древле Россійской и древле Восточной Церкве.

6) За растерзаніе твердыхъ и непорочныхъ законовъ ея на разные разумы.

7) За нестерпимую другъ на друга хулу, а притомъ и на содержащійся ими законъ.

28.

И сего ради можете ли вы пасомы быти вси подъ единою главою — Христомъ, заключившіи себя каждое подъ именемъ своего преводителя, а именно: Діаконовщина и Поповщина, и Филиповщина и вы Өеодосіевщина и прочія, или не можете?

29.

И если не можете вси быти подъ единою главою — Христомъ; то изъявите, которое Согласіе имѣетъ главою Христа, а прочія Согласія подъ какими главами останутся, и за каковыхъ должны быти признаны раскольниковъ, или къ еретикамъ причтутся, кои такожде другъ отъ друга раздѣлены пребываютъ и вси древняго благочестія послѣдователями себя сказуютъ?

30.

Наконецъ всего прошу васъ и молю, искавъ со всякимъ испытаніемъ, явите ми правду, коему мнѣ изъ вышеозначенныхъ Согласіевъ быти послѣдователю; и если вы не изъявите мнѣ сего по самой справедливости, то дадите отвѣтъ Богу за мою душу въ день страшнаго Его суда. Аминь.

Здравіе и спасенія вамъ желаю и преннжайшимъ поклоненіемъ васъ чествую.

Написашася сіи вопросы числомъ тридесять въ С. П.-Бургѣ.

1776 года,
Февраля 6 го дня.

Сіе сочиненіе достойно вниманія великаго, а наипаче отступившихъ отъ спасительныя истины, содержимыя Православною Церковію, и помраченныхъ суевѣріемъ раскола, и доказываетъ, что писатель сего искренно и усердно изыскиваетъ истины Евангелія Спасителя нашего Іисуса Христа.

На подлинномъ подписано тако: Гавріилъ, Архіепископъ Новгородскій.
1776 года, Ноября 12-го дня.

Сіи вопросы благоразумный и всякъ не жестокосердый не можетъ иначе рѣшить, развѣ признавъ истину Святыя нашея Церкви.

На подлинномъ подписано тако: Смиренный Платонъ, Архіепископъ Московскій.
1776 года, Ноября 12-го дня.

Сіи вопросы ясно увѣряютъ, сколь великое усердіе и ревность имѣетъ сочинитель оныхъ познати спасительную Истину, на ней же основываетъся Церковь Бога жива, яже есть, по Павлу Апостолу, столпъ и утвержденіе истины. Кто не хощетъ ихъ рѣшити, тотъ сопротивляется Божію повелѣнію, у Святаго Апостола Петра изображенному тако: *готови присно будите ко отвѣту всякому, вопрошающему вы словесы о вашемъ упованіи.*

На подлинномъ пишетъ тако: Смиренный Самуилъ, Епископъ Ростовскій.
1777 года, Генваря 10-го дня.

ПОГРѢШНОСТИ.

Стр.	строк.		*Напечатано:*	*должно читать:*
2.	4.	сниз.	или во тьмѣ.	ими во тьмѣ
3.	12.		заблудшихъ	заблуждшихъ
9.	посл.		слѣдующему	слѣдующему:
16.	6.	сниз.	святыхъ	святыхъ:
20.	6.	———	они рѣшилась	они рѣшились
47.	4.	———	и ни сотворивъ	ни сотворивъ
49.	2.	———	Тогож. Катиѳ.	Тогож. Катих.
61.	4.	———	и и не будите	и не будите
68.	16.	———	или въ церк-	иже въ церк-
—	10.	———	ни да дѣтей креститъ	ни дѣтей да креститъ
76.	4.	———	отступая	отступай
77.	5.		ересямъ	ересемъ
86.	4.	сниз.	о каковыхъ	о таковыхъ
94.	10.	———	въ св. Мат.	въ Ев. Матѳ.
102.	6.		сурова будемъ.	суровы будемъ.
105.	8.		отъ сложеніе	отъ сложенія
—	9.		и дасти	и дасте
—	2.	сниз.	въ скорбѣ	въ скорбехъ
107.	7.		льстится	льститься
109.	12.		кто касается	что касается
110.	12.		Желткова	Желтикова
123.	1.		искавъ	изыскавъ
—	7.		здравіе	здравія
124.	9.		словесы	словесе